ISSN: 1136-2995

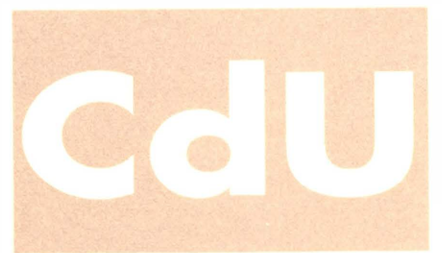
1999



CdU

Suplemento Internacional

(Ilustración de "Amazing Stories" año 1935)



Coordinación edición
José Ruesga Montiel
Selección originales
Luis R. González
V.J. Ballester Olmos
Traducciones
Luis R. González
Julio Arcas Gilardi

Publicaciones en este Número

Suplemento CdU agradece la colaboración de las siguientes publicaciones:

MAGONIA
John Rimmer, John Dee Cottage, 5 - James Terrace, Mortlake Churchyard, London SW14 8HB, Gran Bretaña.

FORTEAN TIMES
John Brown Publishing, FREEPOST (SW6096), Frome, Somerset BA11 1 YA, Gran Bretaña.

INTERNATIONAL UFO REPORTER
J.Allen Hynek Center for UFO Studies (CUFOS), 2457 West Peterson Avenue, Chicago, Illinois 60659, USA.

PHÉNOMÈNA
SOS OVNI - B.P. 324
13611 Aix Cedex 1
(France)

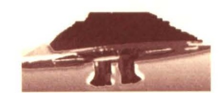
ANOMALIES
B.P. 57 - La Plaine
13244 Marseille Cedex 01
(France)

MUFON UFO JOURNAL
103 Oldtowne Road
Seguin, TX78155-4099 (USA)

Suplemento **"CdU Internacional"**
publicación de ***Fundación Anomalía***

Nº 5 Año 1999 Selección de 1998
FUNDACION ANOMALIA
Apartado 5.041 - 39080 Santander (Spain)
Depósito Legal: SA-292-1988

http://www.anomalia.org



Sumario

PRESENTACION

En el conjunto de publicaciones que a nivel mundial se ocupan del fenómeno, seguimos encontrando una variedad enorme de tratamientos. Desde los creyentes mas enfervorecidos que aguardan la llegada de los "hermanos cósmicos", hasta los escépticos militantes que pretenden salvar a la humanidad de su inmensa estulticia. Bien, no pretendemos ni lo uno ni lo otro. Tanto sólo, y de manera más bien modesta, intentamos realizar un resumen de aquellos trabajos, artículos, comentarios y noticias que llamaron nuestra atención, sea por la actualidad del planteamiento, o por lo acertado de sus principios. El caso es proporcionar a los lectores y aficionados que siguen nuestra publicación, una perspectiva más completa de lo que está hoy en el centro de interés de las publicaciones especializadas. Por ello, nos ocupamos de las abducciones, del panel Sturrock, leemos sobre las andanzas del Chupacabras o lo que pueden proporcionar los restos de los accidentes aéreos como enseñanza frente al sempiterno incidente Roswell. Nuestro punto de vista por fuerza no puede ser exhaustivo, aunque bien es cierto que no renunciamos a la tradición de proporcionarles los elementos básicos para comprender un poco más el conjunto del dossier ovni.

Los interesados en recibir los artículos **COMPLETOS**, deberán adjuntar tantos sellos de 35 ptas. como páginas componen cada trabajo. La referencia se incluye al comienzo del mismo. Enviarlos junto a su petición a nuestra dirección postal:
Fundación Anomalía
Apartado de Correos 5.041
39080 Santander (España)



ALLAGASH, AZANDE, ABDUCCIONES Y TODO LO DEMAS: Consideraciones sobre la HET como explicación "cubrelotodo"

Hilary Evans

ETH BULLETIN nº 10. Diciembre 1998.
Páginas: 4

(...) Si los OVNIs nos han fascinado durante 50 años y más, es porque resulta muy entretenido tratar de hacer encajar todos esos elementos tan dispares en una categoría simple. Los alienígenas vuelan en platillos y triángulos, naves nodriza y naves de exploración. Mantienen bases subterráneas en la Antártida y colaboran con el gobierno estadounidense en Nuevo Méjico. Mutilan animales y "canalizan" para J.Z. Knight. Tripulan helicópteros negros y dibujan círculos en los sembrados. Se llevan a George Adamski de paseo y hacen mamá a Elizabeth Klarer. Realizan cosas innombrables con los brasileños y con Withley Strieber. Buscan niños inocentes y les implantan monitores bajo la piel, violan a sus madres y roban el esperma de sus padres. Se visten como Hombres de Negro, paralizan a Maurice Masse con sus pistolas de rayos u ofrecen a Betty Andreasson una experiencia religiosa.

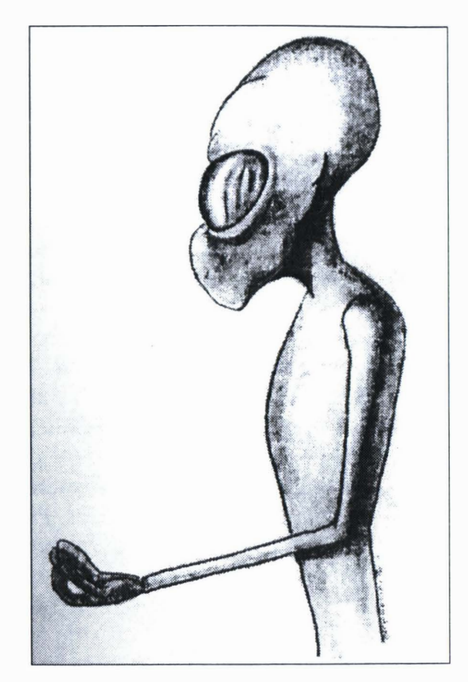
Todo esto (y,¡dios mío, hay mucho más!) se recorta y acomoda de algún modo hasta que acaba encajando dentro de la HET.

Pero durante todo este tiempo la paradoja permanece: la HET no es nada más que una idea, una quimera construida frente a una contingencia, a la que agarrarse por conveniencia. No existe la más mínima evidencia de que tenga la menor realidad fuera de las mentes de aquellos que la conciben, la alimentan y la adoran.

(...) Algunos meditabundos estudiantes del fenómeno OVNI, remisos tanto a aceptar tales historias como a llamar mentirosos a quienes las cuentan, torean los cuernos del dilema mediante la invocación de conceptos tan abstractos como realidad virtual, realidad imaginal y similares: un punto medio donde cosas que son imposibles para un consenso normal se vuelven posibles porque tienen lugar en algún otro nivel de realidad. El creyente se calma y el escéptico queda desarmado.

Por intrigantes que sean estas ideas, son sólo ideas y nada más. No tienen más realidad que la propia HET. No existe nada que apoye tales construcciones metafísicas; flotan en el aire con un único punto a su favor, el de ofrecer una escapatoria elegante a ese callejón sin salida "verdad o mentira". Y su atractivo principal es que se convierte en otra "explicación" onmicomprensiva como la posesión demoniaca o los brujos Azande.

Sean o no ciertos (total o parcialmente) estos escenarios, no nos sirven frente a los Cuatro de Allagash. Ellos, como Travis Walton y sus compañeros, son seres humanos, como usted y como yo, y a menos que estemos dispuestos a abandonar todo lo que la experiencia nos ha enseñado sobre el universo en



Uno de los testigos de Allagash, Jack Weiner, dibujó así a uno de sus abductores.

que vivimos, hemos de creer que si les ocurrió realmente algo, debió ocurrirles en un nivel físico que se puede tocar y sentir. El cuerpo mortal de Walton tuvo que ser trasladado por algún método que permita que un cuerpo humano se desplace seguro por el aire, y que siga funcionando, respirando, tomando los 2,5 litros de agua que necesita diariamente, y así sucesivamente. Invocar un tipo de realidad en la que los procesos de la naturaleza se vean interrumpidos es invocar magia o milagros. Si estamos dispuestos a aceptar la realidad imaginal para Walton o los de Allagash, estaremos igual de justificados para aceptarla en los casos de posesiones diabólicas o de la magia Azande.

Pero, a menos que estemos preparados para conformarnos con la magia, debemos seguir buscando una explicación a nivel de la experiencia humana. Necesitamos entender por qué los alienígenas de Allagash decidieron manifestarse, según la ocasión, como "una figura barbuda, vestida con un hábito, y rodeada de un halo brillante blanco", o como "un monstruo de aspecto horrible". Necesitamos saber por qué la abducción viene acompañada de tantos otros acontecimientos anómalos, que van desde bolas luminosas hasta viajes astrales. ¿Por qué aparecen bultos o heridas en el cuerpo que pronto se desvanecen? ¿Qué debemos pensar cuando el testigo Chuck Rak dice: "Cuando insistí y organicé aquella excursión, yo sabía que lo extraño rodeaba a los gemelos (N.T: Dos de los cuatro testigos de Allagash son gemelos). Sabía que si los llevaba allí, podría compartir algo inusual"? ¡Eso ya no suena como un grupo de típicos jóvenes americanos dispuestos a pasar un fin de semana en la Naturaleza! Cualquier cosa extraña que alguna vez le ocurriera a uno de los cuatro, o a sus familiares o amigos, es recogida por Fowler en su libro, y considerado como parte integrante de la abducción alienígena. De igual forma, en las confesiones reales de Debbie Jordan (2), se le echa la culpa a una intervención extraterrestre cuando aparece un rollo de papel higiénico desenrollado. En el relato que Ann Andrews (3) hace de las abducciones de su hijo Jason, cada suceso inexplicable (zapatos bajo las sábanas, olor a caramelo quemado) se atribuye a los alienígenas. Parece que hemos vuelto con los Azande cuando atribuían cada suceso inexplicado a la magia.

La mayoría de nosotros aceptamos que cada día suceden cosas inexplicables. Pero el clasificar tales incidentes como efectos colaterales de la experiencia abducionista apunta a un estado mental en donde se ha dejado de lado la comprobación rutinaria de la realidad: un complejo de persecución, un toque de paranoia. En cuyo caso, ¿no tenemos razones para preguntarnos si dicho estado mental no será responsable también de la experiencia central?

El fallecido Renée Haynes, de la SPR, inventó la frase "umbral de desconfianza" para definir el punto en que agotamos nuestra disposición a creer y nos invade el escepticismo. Consideremos a Larry Warren. Parece una persona encantadora y se maneja bastante bien cuando nos cuenta su participación en el caso de Rendlesham (4). Pero cuando empieza a hablarnos de sus experiencias con "visitantes no humanos" casi cada noche, y como durante la primera noche de su vuelta a Bentwaters, el coautor de su libro y él mismo pudieron ver 25 OVNIs, acaba situando tan alto el "umbral de desconfianza" que sólo el más ágil de los Verdaderos Creyentes podría pensar en aceptar lo que dice hasta la última palabra.

(...) Si nos encontramos desconfian-

do ante Strieber, Allagash, Gulf Breeze, Napolitano y Walton, es porque, ellos también, ofenden nuestro sentido de lo plausible. La intervención extraterrestre *per se* es bastante lógica: pero estos supuestos ejemplos de la misma nos saben más a magia que a realidad. Si desconfiamos de la HET es porque desconfiamos de las evidencias que sus defensores ofrecen para apoyarla.



PLATILLOS Y CIENCIA ¿DÓNDE SE ESTROPEARON LAS COSAS?

John Harney

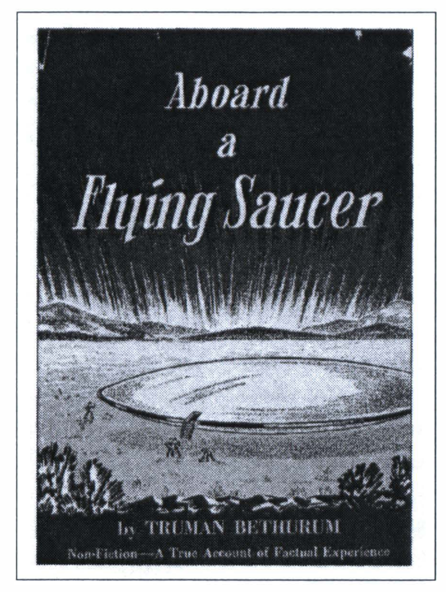
MAGONIA Nº 65 Noviembre 1998.
Páginas: 7

Desde una perspectiva científica la respuesta es muy clara. Incluso cuando los informes provienen de fuentes consideradas normalmente de confianza es difícil traspasarlos a aquellos expertos más apropiados para su análisis, ya que resulta complicado decidir quienes pudieran ser competentes para evaluarlos. Si se considera que la mayoría de los informes son generados por delirios o confusiones, entonces deberían ser investigados por psicólogos. Si se piensa que pudiera tratarse de aviones no convencionales o enemigos, entonces los expertos a consultar serían aquellos especializados en defensa y aviación.

En los Estados Unidos en 1947 cuando los informes sobre platillos volantes no podían ser explicados como confusiones de aviones, globos o fenómenos naturales, se pensaba que podrían tratarse de prototipos secretos en vuelos de prueba. Muy poca gente pensaba que pudieran ser naves extraterrestres. Algunos de los informes fueron claramente debidos a experimentos militares secretos. (...) A principios de los 50, varios intentos serios por investigar el fenómeno OVNI se estropearon debido a las actividades de "contactados" como George Adamski, Daniel Fry y Truman Bethurum. Pocos de aquellos que se presentaban como investigadores o escritores serios sobre el asunto, tales como Donald Keyhoe, tomaban sus historias en serio, pero sus actividades tendían a desanimar a los científicos para que tomasen un interés activo en el problema.

La principal dificultad parece ser que los ufólogos no sabían exactamente que era lo que se suponía que estaban estudiando. Una colección de informes sobre OVNIs requería conocer muchos oficios y muchos tipos diferentes de conocimientos científicos para explicarlos, incluyendo meteorología, astronomía, óptica atmosférica, tecnología aeronáutica y psicología. Los científicos que sí se interesaban por tales informes lo hacían, bien tratando de explicar todos los casos en referencia a sus conocimientos especializados, bien elucubrando sin remedio lejos de ellos porque el fenómeno demostraba ser mucho más complejo de lo que habían imaginado.

Hubo muchos escépticos entre los científicos, pero por desgracia, muy pocos de ellos sabían lo suficiente sobre los informes de OVNIs y su complejidad. Aquellos que tendían a rechazar los casos como algo sin sentido ante las preguntas de los medios de comunicación, tenían la irritante costumbre de seleccionar aquellos casos más fáciles de explicar o bien, ignorar los datos inconvenientes a la hora de discutir los incidentes más difíciles.



Obra del contactado Truman Bethurum donde describe sus presuntas experiencias. Se publicó en 1950.

Un problema adicional apareció cuando los ufólogos empezaron a desarrollar teorías o modelos poco convencionales a fin de explicar determinados informes o incluso la totalidad del fenómeno. En América, algunos se comprometieron emocionalmente con las sectas contactistas, mientras que otros, como Keyhoe, con el apoyo de algunos altos cargos de la Fuerza Aérea, los consideraban probablemente como naves extraterrestres. Sin embargo, incluso éstos últimos se negaban a considerar los informes sobre OVNIs aterrizados o donde se mencionase a su tripulación, a fin de evitar verse salpicados por el tufillo contactista.

Por tanto, podemos rastrear esa predilección tan americana de preferir una clase de OVNIs sobre otros en base a teorías preconcebidas en vez de a evidencias y testimonios, hasta las actividades de Keyhoe y de los investigadores del proyecto Libro Azul.

El proyecto Libro Azul tuvo al Dr. J. Allen Hynek como su asesor científico durante más de 20 años (...) Hynek empezó como un escéptico pero poco a poco se convirtió en creyente, adoptando un enfoque esotérico al asunto.(...) Otro científico, el Dr. Jacques Vallee, empezó intentando aplicar análisis científicos y estadísticos a los datos sobre OVNIs, pero gradualmente se fue preocupando más por los aspectos chocantes y subjetivos del fenómeno, especialmente cuando encontró que aunque algunos casos se resistían a ser explicados en términos físicos, tampoco parecían tener sentido si se les consideraba como visitantes de otros planetas. Este cambio de perspectiva lo llevó a la publicación de *Passport to Magonia* (Pasaporte a Magonia) donde comparaban los modernos informes sobre OVNIs con las tradiciones sobre hadas y la demonología.

Los ufólogos defensores de una realidad material para los OVNIs quedaron todavía más descontentos con las investigaciones de John Keel, quien acabaría publicando un relato detallado de todos esos fenómenos curiosos asociados con el avistamiento de OVNIs. (...)

El resultado de todo esto fue, no que la ufología se dividiese entre partidarios de la materialista hipótesis extraterrestre (HET) y paranormalistas, sino que los lectores de Vallée y Keel se resistieron a aceptar sus escritos de una forma simplista y los utilizaron como base para desarrollar la teoría de que la ufología era un mito moderno cuyos detalles podían ser atribuidos a una serie de causas sociales y psciológicas. Como dice Jerome Clark: "Los cimientos de la hipótesis psicosocial (HPS) fueron establecidos en *Passport to Magonia*" (3). Los paranormalistas tendieron a quedar marginados en cualquier intento de una discusión seria, ante el rechazo de los seguidores tanto de la HET como de la HPS.

Cuando empezaron a proliferar los relatos sobre abducciones por OVNIs, surgió una nueva división entre los "HETistas". Aquellos con una formación de científicos físicos tendieron a atribuirles causas psicológicas y sociales, coincidiendo con los "HePiStas"; mientras que el resto se inclinaba por aceptarlas sin matices, con lo que gradualmente desarrollaron la fantástica teoría de que los alienígenas estaban usando humanos en un programa destinado a producir híbridos humano-alienígenas. A los "hetistas" materialistas les resultaba imposible aceptar esta postura porque muchas de las afirmaciones de los entusiastas de las abducciones ignoraban las leyes más básicas de la Física y la Biología. Pero ya no eran tan escépticos sobre la idea de unos OVNIs tripulados por alienígenas, y se mostraban deseosos de descubrir cualquier evidencia material que apoyase la HET.

El incidente de Roswell se convirtió, para ellos, en un regalo caído del cielo. Aquí tenían por fin pruebas de que los platillos eran aparatos reales los cuales, como sus equivalentes terrestres, podían algunas veces fallar y estrellarse. Conforme fue creciendo la obsesión por Roswell, los abduccionistas afilaban sus teorías. Entre ellos, quizá los dos más



Dibujo del investigador norteamericano Jerome Clark.

influyentes son Budd Hopkins y David Jacobs. Ninguno es científico; Hopkins es un artista y Jacobs un historiador. Ambos llegaron a la conclusión de que las abducciones estaban teniendo lugar a gran escala y apenas se inmutaron cuando otros ufólogos más matemáticos calcularon que tales operaciones a gran escala no eran una posibilidad práctica, incluso si los platillos y sus tripulaciones existiesen realmente. Los científicos físicos, junto a todos aquellos con el más mínimo sentido común, también

criticaron las afirmaciones de los abduccionistas tales como que los *Grises* podían entrar dentro de las casas de los abducidos sin necesidad de pasar por puertas o ventanas, sin ser vistos por testigos independientes o sin ser grabados por cámaras de seguridad o equipos similares. Hopkins y sus amigos apartaron tales objeciones de un plumazo. Los *Grises* tienen el poder de la "invisibilidad selectiva" que les permite escoger quienes les verán y quienes no. Tampoco les quitaba el sueño el absurdo biológico que supone la idea de un híbrido de humano y alienígena. Después de todo esto es algo familiar en la mayoría de los episodios de *Star Trek*. Si los humanos se pueden mezclar con los vulcanianos, y los romulanos pueden procrear con los *Klingons* y tener descendencia, ¿por qué no los humanos y los *Grises*?. En el mundo del abduccionista parece haber pocas diferencias entre la ciencia y la ciencia-ficción.

Uno esperaría que las actividades de Hopkins y compañía recibiesen nada más que desprecio y mofa por parte del mundo en general, pero esto no parece ocurrir en el grado que uno sospechaba. Y aquí nos encontramos con una de las más serias facetas de todo este negocio: la credulidad de tanta gente que es lo suficientemente inteligente y educada como para actuar mejor. Todas estas personas son presa fácil de la aparente sinceridad de los abducidos y de las emociones que éstos manifiestan cuando son interrogados por los abduccionistas sobre sus experiencias.

Los expertos en abducciones han conseguido crear esa poderosa impresión mediante el empleo de la técnica de la regresión hipnótica. Ellos defienden, en contra de las mejores evidencias disponibles, que la hipnosis, usada correctamente, puede revelar la verdad sobre las experiencias pasadas de sus sujetos. El empleo de esta técnica por parte de psiquiatras, y también por personas sin ninguna cualificación formal, ha ocasionado daños enormes al producir relatos de abusos rituales satánicos. Se han destruido familias enteras y personas inocentes han sido sentenciadas a largas condenas de prisión porque la policía, los abogados, los jueces y hasta los jurados han creído sin reservas en tales historias fantásticas. Y todo esto ha ocurrido pese a los detalles absurdos y a la ausencia de evidencias materiales que las apoyasen.

Como reacción inevitable contra estas injusticias, muchos de los hipnotizadores se han visto envueltos en caros procesos, conforme sus víctimas intentan obtener alguna indemnización. Parece que los hipnotizadores que estudian las abducciones se sienten en un terreno más firme. Las personas acusadas de estos delitos no son padres ni maestros, sino esos *Grises* que permanecen seguros fuera del alcance de la ley. Sin embargo, muchos supuestos abducidos están empezando a quejarse de que, aunque es cierto que han pasado por experiencias extrañas y quizá incluso visto algún OVNI, ya no creen que realmente fueran secuestrados. Es sólo cuestión de tiempo antes de que alguno de ellos demande a un entusiasta investigador.

(...) En la actualidad la mayoría de la investigación científica se desarrolla porque los gobiernos y las empresas privadas aportan los fondos necesarios para pagarla. La ufología debe ser un empeño extra-profesional y los recursos disponibles son muy limitados. Los informes detallados con testigos fiables y cuya explicación no sea obvia de entrada, son impredecibles y poco frecuentes.

(...) La principal barrera para la investigación objetiva de los informes sobre OVNIs es la HET. La HET puede defenderse de una forma engañosamente simple y aparentemente razonable diciendo que existen unos pocos informes inexplicados para los cuales esta explicación merece ser tenida en consideración. Pocos ufólogos perciben la tentación y la trampa. Si se admite que la HET podría (con eso basta) ser verdad, entonces llega un momento en la investigación cuando dejas de trabajar en el caso y afirmas que has considerado todas las alternativas y que la HET es la única que queda. Por tanto, seguir investigando sería una pérdida de tiempo.

Tus compañeros ufólogos quedan muy impresionados; te felicitan por tu arduo trabajo y te comparan favorablemente con esos criticones escépticos pegados a sus poltronas. ¿Qué pasa entonces?. Entre todos, los hetistas van sumando una colección de informes inexplicados que, con su abundancia, deberían terminar por convencer a este descreído planeta de que los extraterrestres están aquí. Pero entonces entran en liza esos temidos Escépticos y Desmitificadores. Pretenden investigar tus investigaciones para ver si son tan meticulosas y objetivas como tu dijiste que eran. Buscan propósitos ocultos o distorsiones o supresiones de evidencias negativas. Algunos de ellos incluso se despegan de sus poltronas y te atosigan sin tregua.

Ya que es en Estados Unidos donde la HET es aceptada más seriamente, allí es donde se ha desarrollado en su forma más extravagante. Ya que los ufólogos no han conseguido obtener pruebas convincentes después de más de 50 años, algún motivo debe haber para esta triste situación. Una de las explicaciones favoritas es que tales evidencias son sistemáticamente ocultadas por las agencias gubernamentales. Esta idea ha inspirado numerosos libros, algunos de ellos escritos por personas manifiestamente locas de atar. Todo ello no sirve precisamente para atraer a la comunidad científica a fin de que considere seriamente el fenómeno OVNI.

(...) Resulta innegable que los gobiernos y sus agencias son capaces de mantener secretos. Pero lo que muchos olvidan es que tales secretos se refieren a asuntos controlados por los gobiernos (...) Sin embargo, aquellos que creen en encubrimientos gubernamentales de las pruebas sobre OVNIs nunca parecen dispuestos a decir cómo puede algún gobierno preservar el secreto de algo sobre lo que no tiene el menor control. Los OVNIs pueden aparecer en cualquier lugar, en cualquier momento (...) Otros ufólogos menos crédulos han señalado repetidamente que, aunque el accidente de un prototipo secreto de la Fuerza Aérea podría ser mantenido en secreto casi indefinidamente, sería extremadamente peligroso intentar hacer lo mismo en el caso de una nave alienígena estrellada. ¿Qué pasaría si este accidente fuera seguido por un incidente similar en otro país?. ¿Y si ello ocurriese ante miles de testigos? ¿Es admisible pensar que los platillos han sido diseñados de tal forma que, en caso de fallo mecánico, estén programados para estrellarse en un sitio fácil de alcanzar por los equipos de salvamento de la Fuerza Aérea americana?



Los entusiastas de Roswell se resisten a formularse preguntas de esta índole. Prefieren ignorarlas o tratan de preservar el mito elaborando nuevas, ingeniosas y paranoicas fantasías. Una de ellas es la historia de que los alienígenas se han aliado con el gobierno americano y existe por tanto una colaboración en sus esfuerzos mutuos por ocultar sus actividades al público. Otra es que la Fuerza Aérea americana es tan eficiente y poderosa que puede recuperar rápidamente OVNIs estrellados en cualquier lugar del mundo y persuadir a los distintos gobiernos para que colaboren en la preservación del secreto mediante la censura y la desinformación.

Es comprensible que los hetistas se quejen de esos escépticos que, a priori, insisten en que la HET es absurda y suprimen o distorsionan las pruebas hasta llegar a una explicación convencional de cada informe; pero también rechazan a aquellos investigadores abiertos que realmente se atreven a aplicar conocimientos científicos y técnicos a sus investigaciones. Tal aproximación, practicada por Allan Hendry según explicaba en su libro *The UFO Handbook* (Guía de los OVNIs), le permitió dar explicaciones convencionales para casi todos los casos que fue capaz de investigar (...)Aunque algunos de los hetistas más intelectualmente honestos han alabado el trabajo de Hendry, la mayoría de ellos lo odian por recortar poco a poco las evidencias hasta dejar tan pocos casos que no puedan ser explicados por un investigador competente. Hendry también fue capaz de realizar sus investigaciones sin las habituales, rimbombantes y paranoicas declaraciones sobre agencias gubernamentales que ocultan pruebas, silencian a testigos y dan informaciones falsas a los medios de comunicación. Él se limitaba a investigar los casos, sin rabietas ni histrionismos.

Esto nos lleva a otra de las razones por las que los científicos desprecian a los ufólogos: la ufología forma parte del negocio del espectáculo. En los últimos años ha habido ejemplos notorios de ello, algunos de ellos derivados del circo de Roswell, como la famosa película de la "autopsia del alienígena". Y también está la persistente saga MJ-12, que podría calificarse de entretenimiento OVNI para el lector informado.

La abducción por extraterrestres fue uno de los temas favoritos de las películas de ciencia-ficción mucho antes de que se convirtiese en la obsesión de ciertos ufólogos. Como resultado de ello, muchos productores de variedades para radio o televisión han visto a los abducidos como otro negocio. Hace poco, Jenny Randles recibió una llamada de una televisión londinense pidiéndole los números de teléfono de "testigos resistentes que puedan soportar un interrogatorio humorístico". Ella contestó textualmente "... las abducciones son un asunto serio que necesitan una evaluación ponderada, no la clase de espectáculo ridículo y aborregado que Vds. pretenden." (6)

Randles adoptó la actitud correcta, desde luego. Poner en ridículo a los abducidos no creo que vaya a arrojar más luz sobre el asunto que el dar la lata con esas teorías absurdas sobre alienígenas selectivamente invisibles atravesando las paredes de los dormitorios.

Lo que se necesita para seducir a los científicos y hacerles que se interesen por el estudio de los informes sobre OVNIs es facilitarles una serie de casos genuinamente enigmáticos, con testigos independientes. Así se captarán también psicólogos que podrían asesorar sobre las limitaciones que afectan a la percepción y memoria humanas, y como deben tenerse en cuenta a la hora de evaluar los avistamientos.

Una fuente quizá algo descuidada de informes interesantes sobre OVNIs es la zona del valle del Hudson, al norte de la ciudad de Nueva York (...) más de 7.000 informes recogidos en la zona entre 1982 y 1995. Una vez eliminados los avistamientos de estrellas, planetas y aviones, quedan muchos casos con testigos múltiples sobre grandes objetos voladores con luces de colores, vistos a baja altitud (...)¿Sería posible desviar allí algunos de los recursos malgastados en tonterías como Roswell o el MJ-12?

El mejor camino adelante pasa indudablemente por el desarrollo de la hipótesis psicosocial (HPS), pero debe ser utilizada con cuidado. Existe todavía mucho por descubrir sobre la percepción y la memoria humanas, y el funcionamiento del cerebro. También existen descubrimientos pendientes entre esos fenómenos naturales poco frecuentes o difíciles de observar y grabar. Los hepistas deben ser muy cuidadosos en no descartar aquellas evidencias que no parezcan encajar con sus ideas preconcebidas. Respecto de la HET, poco bueno se puede decir. Aunque parece razonable superficialmente, ha llevado inevitablemente a los investigadores a distorsionar las pruebas para acomodarla, y la frustración ante su incapacidad para aportar evidencias convincentes han conducido a esas fantasías paranoicas poco edificantes y a esas teorías conspirativas sobre encubrimientos gubernamentales que hemos tenido que soportar desde hace años.



El Informe Sturrock

LOS MEJORES CASOS OVNI RESULTAN INCAPACES DE APORTAR EVIDENCIAS CREIBLES SOBRE VISITANTES EXTRATERRESTRES, SEGÚN LA EVALUACION DE UN GRUPO DE CIENTÍFICOS REUNIDOS POR UN FISICO PRO-OVNI

Philip J. Klass

Skeptics UFO Newsletter (SUN) nº 53
Septiembre 1998.
Páginas: 7

El pasado otoño, tras una serie de reuniones informativas durante cuatro días donde fueron detalladamente informados por ocho destacados ufólogos creyentes sobre los casos que para ellos ofrecían las mejores evidencias físicas de que los OVNIs son un fenómeno que desafía cualquier explicación prosaica, un grupo de nueve destacados científicos físicos concluyeron que "No estamos convencidos de que alguna de las evidencias presentadas implique la intervención de procesos físicos actualmente desconocidos o apunte hacia la participación de una inteligencia extraterrestre.". El Panel de Evaluación Científica (PEC) concluyó asimismo que "**parece que la mayoría de las actuales investigaciones sobre OVNIs son desarrolladas con un nivel de rigor que no es consistente con los estándares establecidos para la investigación científica**." (Énfasis añadido)

(...)Las reacciones del PEC parece que sorprendieron al Dr. Peter Sturrock, presidente de la Sociedad para la Exploración Científica (SSE), organizadora de la reunión, y a Laurence S. Rockfeller, quien facilitó los fondos. Tanto Sturrock, catedrático de Física Aplicada en la Universidad de Stanford, como Rockfeller mantienen un ya antiguo interés por los OVNIs (...) Rockfeller ha subvencionado distintos esfuerzos para promover los OVNIs, incluyendo el tratar de interesar al propio presidente Clinton.

DESDE HACE AÑOS STURROCK HA TRATADO DE INTERESAR A OTROS CIENTIFICOS EN LOS OVNIs

En 1981 Sturrock creó su Sociedad para la Exploración Científica (SSE), cuyo objetivo declarado era animar a la "comunidad científica" hacia el estudio de los "fenómenos anómalos" tales como los OVNIs y los fenómenos psíquicos (...) Los congresos anuales de la SSE normalmente incluyen a varios conferenciantes partidarios de los OVNIs, pero nunca escépticos.

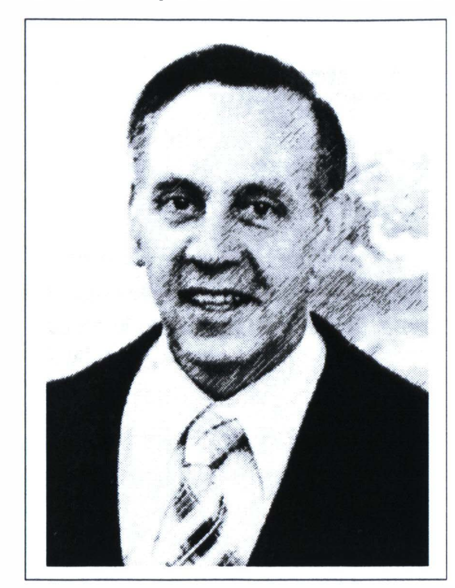
Sin embargo, cuando Sturrock y sus asesores seleccionaron a quienes informarían al PEC sobre los casos OVNI que ofreciesen las mejores evidencias físicas, NI JACOBS, NI FRIEDMAN NI MACCABEE FUERON INCLUIDOS. Y el

Dr. David E. Pritchard, físico del Instituto de Tecnología de Massachusetts, que ha analizado varios (supuestos) "implantes alienígenas" y que actuó como uno de los dos moderadores durante las reuniones del panel científico, tampoco presentó ninguno de dichos "implantes" como evidencia de extraterrestres.

STURROCK SELECCIONA A INVESTIGADORES PARTIDARIOS DE LOS OVNIS PARA INFORMAR A SU PANEL DE CIENTIFICOS

Si Sturrock hubiera seguido la tradición en las controversias científicas, habría invitado a un número aproximadamente igual de escépticos y de partidarios de los OVNIs para informar a su grupo de científicos. Pero, de hecho, entre las ocho personas invitadas para informar al panel no se incluía ni un solo escéptico experimentado, privando a los miembros del grupo científico de la oportunidad de escuchar y evaluar posibles explicaciones prosaicas. Por ejemplo, uno de los "impresionantes" casos OVNI presentados por el Dr. Michael Swords, tuvo lugar en las cercanías de Mansfield, Ohio, en la noche del 18 de Octubre de 1973, y se vio involucrado en él un helicóptero militar que habría tenido un aparente encuentro cercano con un OVNI (...) (Un resumen de los datos presentados ante el panel y de sus conclusiones por consenso aparece publicado en la edición de Verano 1998 del *Journal of Scientific Exploration.*) (El texto puede leerse en Internet en: http://www.jse.com/ufo-reports/Sturrock/toc. html) (N del T.)

Swords ocultó al panel de científicos el hecho de que yo había pasado muchas semanas investigando el caso, y logré dar explicaciones prosaicas para todos los aparentemente misteriosos



El Dr. Peter Sturrock

efectos denunciados por la tripulación. (Mis hallazgos aparecen detallados en mi libro *UFOs Explained* (Los OVNIs Explicados) publicado en 1975 (...) y en mi libro, *UFOS: The Public Deceived* (OVNIS. El público engañado), publicado en 1983 (...) Mi investigación sugería que el OVNI fue un meteoro o bólido perteneciente a la lluvia anual de las Oriónidas, que ese día se encontraban cercanas a su máxima actividad. Cuando sugerí esta posibilidad al propio Coyne en una de nuestras primeras charlas telefónicas, él me respondió: "Bueno, eso suena como una explicación lógica." (...) Coyne cambió de opinión cuando el incidente fue seleccionado

como el mejor caso OVNI de 1973 por el National Inquirer, que premió al piloto y a su tripulación con 5.000 $. Coyne pronto se convirtió en una "celebridad OVNI" e intervino como orador en varios congresos ufológicos.

EL CASO "CASH-LANDRUM" COMO EJEMPLO DE SEVEROS EFECTOS FISICOS

El miembro de MUFON John Schuessler presentó un detallado informe sobre un incidente que tuvo lugar presuntamente en la noche del 29 de Diciembre de 1980, no lejos de Houston (Tejas) y donde se vieron involucrados Betty Cash, Vicki Landrum y su nieto de siete años, Colby. Según Schuessler, los tres se dirigían a casa en automóvil hacia las 9 p.m. cuando vieron un gigantesco objeto en forma de rombo que descendió y flotó sobre la carretera apenas a unos 150 pies (30 m) por delante de su coche, envuelto en llamas e iluminando la zona como si fuera de día (...) Según los testigos, el OVNI en forma de rombo estaba acompañado por una gran cantidad de helicópteros grandes, de doble rotor. A pesar del miedo, ellos se tomaron su tiempo para contar varias veces el número de helicópteros: Betty informó que eran un total de 23, mientras Vicki señaló que eran entre 20 y 25. Según Betty el OVNI emitía un estridente pitido, pero Colby dijo no haber oído tal cosa. (El abogado-ufólogo, Peter Gersten, demandaría posteriormente al Gobierno estadounidense por 20 millones de dólares, basándose en que el gobierno sabía que los OVNIs eran peligrosos y que los helicópteros militares deberían haber protegido a Betty, Vicky y Colby. La Corte Federal no quedó impresionada por tales argumentos y rechazó el caso, motivando las airadas críticas de Schuessler.)

Según se informa en el boletín de la SSE, "Schuessler enumeró los siguientes problemas de salud sufridos por los tres testigos: Ojos hinchados, doloridos y llorosos; daños oculares permanentes; dolores de estómago, vómitos y diarrea; inflamaciones y marcas en la piel, con pérdida de pigmentación; pérdida excesiva de cabello durante un periodo de varias semanas, mientras el nuevo pelo presentaba una textura diferente; pérdidas de apetito, energía y peso; daños en las uñas y caída de las mismas; mayor susceptibilidad a las enfermedades; y cáncer." (Aparentemente Schuessler olvidó mencionar otro de los problemas médicos sufridos por el joven Colby con posterioridad a su encuentro con el OVNI: un aumento en las caries dentales.)

En realidad, fue sólo Betty Cash quien tuvo serios problemas de salud tras el (supuesto) encuentro con el OVNI suceso que ella ni siquiera mencionó a los facultativos que trataban de diagnosticar su enfermedad hasta que Colby comentó el incidente. Poco después de que Schuessler se involucrase en el caso a principios de 1981, empezó a sospechar que los mencionados problemas de salud podrían ser resultado de los rayos gamma emitidos por el OVNI, y ésta ha acabado convirtiéndose en su teoría actual.

(...) En su reciente libro, *The Cash-*

Landrum UFO Incident (El incidente OVNI de Cash y Landrum) (1998), Schuessler dedica muchas páginas a los informes de los médicos en sus esfuerzos por determinar la causa y el diagnóstico de los problemas de salud de Betty Cash. Pero NO proporciona ningún dato médico sobre la salud de Betty CON ANTERIORIDAD al incidente OVNI. Lo mismo sucede con el historial médico de Vicky o Colby. (...) En su libro, Schuessler asegura que "**Betty Cash, Vicki Landrum y Colby Landrum gozaban de una razonable buena salud antes del incidente**". (Énfasis añadido) Pero, en otra parte del libro Schuessler menciona de pasada que cuatro años antes del incidente, a la edad de 47 años, Betty había tenido que someterse a una operación de bypass coronario. Y que a principios de 1983 se encontraron en su pecho derecho algunos bultos, por lo que tuvo que extirpársele el 29 de Marzo. Dos meses después Betty sufrió un ataque al corazón, y el 23 de Junio de ese mismo año tuvo que sufrir también la extirpación de su pecho izquierdo. A pesar de estos serios problemas de salud (anteriores al OVNI), Betty sigue viva 17 años después de haber sido "irradiada" por el OVNI. Y los problemas médicos inicialmente denunciados por Vicky y Colby han desaparecido.

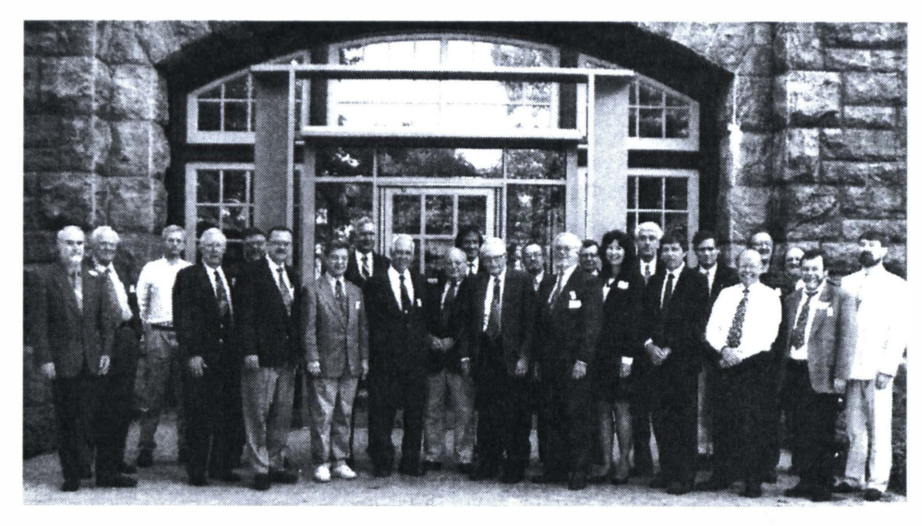
(...) El panel de Sturrock quedó muy impresionado por lo que le contaron acerca de la oficina creada por el gobierno francés para la investigación de los OVNIs (GEPAN) y su "aproximación científica" a la investigación de (supuestas) huellas en el terreno causadas por los OVNIs (especialmente el caso de Trans-en-Provence). El GEPAN fue fundado en 1977 dentro de la muy respetada agencia espacial francesa, CNES (...) En 1988, el GEPAN cambió de nombre para convertirse en el SEPRA y se amplió su misión para incluir la recopilación y análisis de las reentradas de satélites, cohetes lanzadores y meteoros. Durante las más de dos décadas de funcionamiento del GEPAN/SEPRA, se han recibido unos 3.000 informes sobre OVNIs notificados por la Gendarmería. De todos ellos, el GEPAN/SEPRA ha investigado alrededor de un centenar, de los que, según Jean-Jacques Velasco, actual director del SEPRA, sólo unos pocos siguen inexplicados.

El más famoso de todos los incidentes OVNI inexplicados tuvo lugar en Trans-en-Provence el 8 de Enero de 1981, cuando un hombre llamado Renato Niccolai aseguró haber visto una pequeña nave en forma de disco que aterrizaba en su patio a unos 150 pies (50 m) de distancia. Tras unos segundos, Niccolai declaró que el OVNI se alejó volando. Cuando se acercó a inspeccionar el lugar del aterrizaje, dijo haber encontrado huellas como de patinazos. Al día siguiente su vecino se enteró de lo sucedido e informó a la Gendarmería, que visitó el lugar y tomó muestras del terreno y la vegetación cercanos. No fue hasta 40 días después que un equipo del GEPAN visitó el lugar y tomó muestras adicionales tanto del suelo como de la vegetación. Estas muestras, junto a las precedentes, fueron remitidas a los laboratorios para su análisis. Según Velasco, los análisis de las muestras vegetales realizados por el profesor

Michael E.L. Bounias del Laboratorio de Bioquímica de la Universidad de Avignon parecen mostrar cambios bioquímicos proporcionales a la distancia de las muestras respecto del lugar de aterrizaje del OVNI.

(...) No sorprenderá a nadie saber que, considerando que el caso de Trans-en-Provence es uno de los casos más impresionantes del GEPAN/SEPRA, Velasco no informase al panel Sturrock que los hallazgos de Bounias han sido duramente criticados por el ufólogo francés Eric Maillot y por un patólogo botánico belga miembro del SOBEPS (otro importante grupo ufológico belga). Las críticas de Maillot aparecen en el libro *UFOS: 1947-1997* editado en Gran Bretaña a principios de 1997.

La valoración científica más significativa sobre las investigaciones del GEPAN en el caso de Trans-en-Provence proviene de la propia y prestigiosa agencia espacial francesa, el CNES. Si el caso de Trans-en-Provence hubiera ofrecido la menor evidencia creíble sobre visitantes extraterrestres, los principales responsables y científicos del CNES habrían presentado informes sobre los hallazgos del GEPAN en alguna conferencia internacional. Pero no lo han hecho. Asimismo el CNES habría aumentado indudablemente el presupuesto y la plantilla del GEPAN. Por el contrario, en los años siguientes, y pese a la ampliación de responsabilidades, el presupuesto del GEPAN fue drásticamente reducido , forzando una reducción de sus actividades ufológicas. ¡ESTE ES EL CLARO MENSAJE!



Los participantes en el Panel Sturrock. Desde la izquierda: Holzer, Eshelman, Rodeghier, Schuessler, Melosh, Jokipii, Puthoff, Pritchard, Sturrock, Tolbert, Louange, Rockefeller, Velasco, von Ludwidger, Diamond, Sims, Vallée, Haisch, Veyret, Haines, Swords, Papike, Reitz y Strand (éste último recibió el premio "Internacional Zurich" otorgado por Fundación Anomalía el pasado año.

STURROCK TRATA DE PRESENTAR LA MEJOR CARA DE LAS ESCEPTICAS CONCLUSIONES DEL PANEL

Un miembro del panel me comentó que pensaba que Sturrock quedó sorprendido ante las reacciones del panel a las "mejores evidencias OVNI" presentadas por los ufólogos ponentes. "Creo que Peter esperaba que tales presentaciones impresionarían a los miembros del grupo mucho más de lo que lo hicieron. Pienso que se sintió decepcionado" (...) Las conclusiones acordadas fueron:

"Respecto a la casuística presentada por los investigadores, el panel concluye que unos pocos de los incidentes reportados pueden haber implicado la intervención de raros pero significativos fenómenos tales como actividad eléctrica, pero no existe ninguna evidencia convincente que apunte hacia procesos físicos desconocidos o a que estén involucradas inteligencias extraterrestres (Énfasis añadido).

"No obstante, el panel concluye que podría ser útil evaluar cuidadosamente los informes OVNI, porque donde existen observaciones inexplicadas, existe la posibilidad de que los científicos aprendan algo nuevo con el estudio de tales observaciones.

"**Sin embargo, para resultar creíbles, tales evaluaciones deben tener lugar con espíritu de objetividad y con disposición a considerar hipótesis alternativas**. (Énfasis añadido).

"Las mejores posibilidades para conseguir una evaluación significativa de las hipótesis más relevantes se encontrarían en el examen de las evidencias físicas.

"**Las posibilidades de un avance significativo se consideran mejores ahora que en la época del Proyecto Colorado que condujo al Informe Condon hace 30 años, dados los avances en el conocimiento científico y en las capacidades técnicas, y a la vista del ejemplo que representa el modesto pero efectivo proyecto de investigación OVNI desarrollado por la agencia espacial francesa CNES.** (Énfasis añadido)

En vista de los datos sesgados que se presentaron a este panel, es encomiable su escepticismo básico, siendo comprensible su ingenuidad, excepto quizá por la última (quinta) conclusión. Si los once años de investigaciones ufológicas del GEPAN hubieran aportado el menor avance científico significativo, el CNES habría incrementado su muy modesto presupuesto en lugar de reducirlo aún más. Durante esta última década el *"Fondo para la Investigación OVNI"* **(FUFOR)** ha gastado más de 700.000 dólares en "investigación OVNI" sin contribuir ni un ápice a nuestro conocimiento científico.

Hace tres décadas, cuando yo comencé en este campo, los ufólogos centraban sus esfuerzos en los informes de supuestas naves materiales, cuya investigación podría aportar alguna información sobre la propagación de las ondas de radar, los espejismos o los rayos en bola. En la actualidad la mayoría de los ufólogos están principalmente interesados por las "abducciones" y el "encubrimiento oficial sobre platillos estrellados". Pero Sturrock evitó presentar ningún informe de abducción o de platillos estrellados ante el panel , y ni siquiera les mostró algunos de los videos o fotos de OVNIs de Ed Walters, que han sido defendidos con ahínco por el físico Maccabee.

Considerando que Sturrock ha sido uno de los más duros críticos del Dr. Condon, resulta irónico que las conclusiones de su panel sobre los OVNIs y los extraterrestres coincidan tanto con la evaluación que éste realizó en 1968: "No existe en la actualidad ninguna evidencia directa de naturaleza convincente para defender que algunos de esos OVNIs sean naves espaciales de otra civilización que visitan la Tierra." Condon predijo que "no parece justificable continuar el estudio de los OVNIs en base a las expectativas de que la ciencia pueda sacar algo de provecho de los mismos." Los últimos treinta años de investigación ufológica desarrollada por científicos tales como Sturrock, Maccabee, Schuessler y Friedman han demostrado la sabiduría de esta predicción de Condon.



LA ABUELA DE TODOS LOS ABDUCIDOS

Peter Brookesmith

FORTEAN TIMES nº 110. Mayo 1998.

Traducido por Luis R. González Manso.

Páginas: 6

Las aceradas opiniones de Betty Hill sobre el moderno fenómeno de las abducciones me habían llegado como cotilleos dentro de nuestro mundillo ufológico. (...) Aquellos que promocionan el fenómeno de las abducciones, o que, mediante su silencio, no hacen nada para atemperar sus excesos, no le resultan graciosos, aunque ella se ríe bastante mientras habla de ellos y nunca pierde oportunidad de apostillar una rápida ocurrencia. En 1995 Betty publicó su libro *A Common Sense Approach to UFOs* (Aproximación a los OVNIs mediante el sentido común) donde cuenta su duradero compromiso con la investigación de OVNIs y abducciones.

P.B.: Debes sentir una cierta desilusión de que este fenómeno haya ido por el camino que lo ha hecho.

B.H.: He intentado no tener sentimientos de culpa sobre la forma en que la gente estúpida ha malinterpretado mi experiencia. La razón por la que escribí mi libro era para tratar de hacer llegar a los lectores la idea de que deben mantenerse lejos de la hipnosis. No dejen que nadie juegue con su mente. Quiero decir, cada uno ya tiene bastantes problemas viviendo consigo mismo, como para dejar que otras personas hagan su contribución.

Todo el problema gira realmente en torno a lo poco que entendemos sobre la hipnosis. La primera etapa de cualquier hipnosis es la sugestibilidad. Se supone que es útil para que una persona pierda peso, o para ayudarle a dejar de fumar, o cosas parecidas. Pero si en esta primera etapa se le dice a una per-

sona "¡Tú has matado a alguien!", va a pasarse el resto de su vida buscando el cadáver. Y lo mismo pasa cuando alguno se somete a hipnosis en busca de una abducción OVNI... se la tiene merecida (risitas).

(...) Yo misma puedo hacer hipnosis y puedo darte una abducción en 20 minutos. Seguro que podría. Puedes hacerlo con cualquiera. Lo cierto es que el empleo de la hipnosis para las abducciones es realmente lo que llamaríamos "dejar volar la fantasía". Yo lo he hecho con grupos completos. Ponga a alguien en un ligero trance y dele a elegir. Puedes subir a bordo de un OVNI, puedes retroceder a una vida pasada, puedes darte una vuelta rápida por toda la galaxia y puedes viajar al futuro. ¡El noventa y siete por ciento prefiere retroceder a una vida anterior!

(...) Como resultado de todo ello yo he podido desarrollar algunos criterios para separar las abducciones reales de las fantasías. En este país se asegura que han sido abducidas tres millones de personas. Y no sólo una vez sino continuamente. ¿Te das cuenta de que eso significa que cada noche tres o cuatro mil personas están siendo abducidas? ¿Sólo en este país? ¡No comprendo como los aviones pueden seguir volando!

P.B.: La mayoría de los investigadores abduccionistas y aquellos que los apoyan afirman que lo que encuentran debe ser real, por la consistencia existente entre los testigos

B.H.: Desde luego es real para ellos... ¡ porque a todos les dicen lo mismo! ¿Has oído hablar de esos grupos de terapia?. En cierta ocasión me llamó una mujer. Se había salido de uno de esos. Había acabado harta. Acaba siendo como "yo te enseñare la clase de sexo que tuve a bordo de mi OVNI si tú me cuentas la que tú tuviste a bordo del tuyo." No importa cual sea el tema, siempre acaba con "¡Yo también!". Les llamo la Gente del Yo-También. Por el contrario cada abducción real ha sido totalmente diferente. No existen duplicaciones

(...) P.B.: Otra de las cosas que menciona Mack son las experiencias psíquicas que sus sujetos padecen a menudo. ¿Has pasado tú alguna vez por algo similar?

B.H.: Oh, no. Muchas personas dicen, para ver OVNIs tienes que tener poderes, ¿verdad?. Así que yo tomé un curso sobre desarrollo psíquico. Y, ¿quieres saber una cosa?. ¡Todavía mantengo el récord para la puntuación más baja! (Risas). Si había dos respuestas, yo escogía la errónea. ¡Soy tan psíquica como un pez muerto!

(N.T: Sin embargo, a mediados de los años 70 el Dr.B.E. Schwarz publicó en la famosa FSR (Vol. 23 nº 2,3 y 4) sus *"Charlas con Betty Hill"*, donde pasaba revista a toda una serie de pequeños incidentes paranormales acaecidos alrededor de Betty y su familia).

(...) Años más tarde empieza a preguntarse ¿fui abducida por un OVNI?. Aunque estaba segura de no haber visto ninguno. Así que decide visitar a (un famoso investigador de abducciones) durante nueve días. Y a lo largo de los nueve días se reúne con todos esos abducidos que le cuentan con todo lujo de detalles lo que les pasó a ellos a bordo de la nave. Y entonces él la somete a hipnosis. Cinco largas cintas grabadas, empezando cuando ella tenía tres años. (...) Pregunté al investigador si había sometido a esta mujer a hipnosis. Me contestó: "Sí". Yo respondí: "Pero no tenías ninguna base para hacerlo". Y él terminó: "Sí, pero la hizo sentirse mejor.". Desconozco si ya era inestable antes de someterse a la hipnosis y si fue ésta la que la hizo pasarse de rosca.

(...) P.B.: Sin conocer si alguien que asegura haber sido abducido ha sido sometido a hipnosis ¿serías capaz de distinguir si su historia es o no genuina? ¿Son los casos reales tan distintos de las historias de abducción que podemos ver en televisión?

B.H.: Las abducciones reales son totalmente diferentes de lo que podemos ver en televisión. La gente de los OVNIs (verás, yo nunca digo alienígenas) son gente, sólo que diferente de nosotros. Existen ciertas características físicas fundamentales que son diferentes. Y si una persona ha visto realmente alguno, lo sabe. Y los abducidos reales nunca han necesitado terapia. Y no sólo eso, sino que cada uno de ellos ha experimentado cambios en su vida. Para su beneficio. Se trata de una experiencia muy positiva.

El profesor John (...) de Dakota del Norte y su hijo fueron detenidos en plena carretera. Pienso que no fueron llevados a bordo, pero los tripulantes del OVNI salieron y estudiaron su vehículo a fondo, realizaron algunas pruebas con ellos y les aplicaron algún tipo de inyección que les dejo un círculo redondo y una punción.

Y tras aquello, por lo que a su salud respecta, es como si hubiera renacido. Desaparecieron todos sus problemas. Y ahora puede vivir dur-



Betty Hill tal como aparece en su libro "*A Common Sense Approach to UFOs*.

miendo sólo cinco horas diarias. Tenía una cicatriz en la cara producto de un accidente. Ha desaparecido. Estaba empezando a mostrar arrugas. Ya no están. Ha sufrido 22 cambios físicos diferentes. Y sin hipnosis.

(...) Lo que la gente de los OVNIs hace no es magia. No es nada que no podamos hacer nosotros.

P.B.: Sin embargo, debes sentirte algo ambivalente, dado que (si no me pegas por decirlo) tu te has convertido en la abuela del fenómeno abducción tal como lo conocemos hoy.

B.H.: ¿Te das cuenta de lo que podría haber hecho con esto? ¿Cuánto dinero podría haber ganado? ¿Cuántas sectas podría haber fundado? Pero nunca cobré por esos programas de televisión. Nunca. Sólo cubrieron mis gastos. Pero me dijeron que la gente de los OVNIs quería que lo hiciese así. Lee la dedicatoria de mi libro: "A los OVNIs, con amor".

Probablemente uno de los mejores consejos que me han dado fue, "Manténte alejada de los 'expertos' en OVNIS". Y de las organizaciones OVNI". Y eso he hecho. Y manteniéndome alejada he podido conocer a los mejores científicos de este país. He hecho programas de televisión con los astronautas. La NASA tiene algunas de mis fotos de OVNIs. He recibido en mi casa a todo tipo de personas. Tengo informes de OVNIs procedentes del Pentágono, la CIA, el FBI, los militares. Pienso que se mantienen a la espera porque no creo que sepan bastante. Están acumulando información. De vez en cuando dejan filtrar algo, aquí y allá. Pero opino que cuando se haga público, se hará a nivel mundial. De momento, no tienen evidencias suficientes. Aunque poseen algunos cadáveres. De eso estoy segura.

(...) P.B.: ¿Qué piensas sobre esa idea de que se están mezclando genéticamente con los humanos?

B.H.: No pueden hacerlo. No poseen los mismos órganos internos. Es tan imposible como tener descendencia con un chimpancé. No creo en los fetos alienígenas, ni tampoco en eso de flotar a través de las ventanas o pasar por paredes o techos. Ni en los implantes. Seamos serios: la gente de los OVNIs no pasa a través de las paredes.

(...) P.B.: ... porque están tan limitados por las leyes físicas como nosotros.

B.H.: Exacto. Sabes, algunos enseñan por televisión esos dibujos de OVNIs que dan una idea totalmente errónea de cómo son en realidad. La mayoría de ellos son pequeños. No mucho más grandes que un coche, los que vienen aquí. Algunos pueden tener 20 quizá 25 pies (6-8 m) de largo. No son cosas enormes.

Los mejores OVNIs que jamás vi, nunca los filmé. Me quedé allí con la boca abierta. Una de las cosas que hacen (y nunca se lo he contado a nadie hasta ahora) es combinarse juntos. Los OVNIs aparecen y, de repente, salen volando en todas direcciones. Entonces regresan y de alguna forma se unen unos con otros. Y así parecen convertirse en una nave más grande. Le he dicho a la gente que vuelan por aquí desde 1932. No secuestran personas, eso son fantasías. Nunca hacen daño a nadie. Sólo salgan y díganles "Hola". Sean amistosos. ¡Están muy lejos de su casa!

Pero ¿por qué creo que nos visitan?. Bueno, veámoslo de esta manera. Existe un gran número de estas naves gigantescas orbitando nuestro planeta, pero ellos utilizan las más pequeñas para bajar... como si fuéramos su centro comercial. Ellos descienden para coger lo que necesitan allí arriba.



La entidad a la que Betty Hill denominaba "examiner"

P.B.: ¿Y por qué necesitan capturar personas?

B.H.: ¿No han hecho esto siempre los exploradores?. Los exploradores siempre han actuado así. Incluso Colón se llevó algunos indios de vuelta a España. El capitán John Smith se llevó a Pocahontas de regreso a Inglaterra. Así que ¿por qué no? Sin embargo, no puedo afirmar que se estén llevando gente con ellos, sin devolverla. Quizá lo hagan. No lo sé. Esa es una de las cosas que yo temía. Pero entonces (riendo) ¡ellos me rechazaron!

NOTA: El libro de Betty Hill *A Common Sense Approach to UFOs* puede obtenerse de la propia Betty Hill, PO Box 55, Greenland, New Hampshire, 03840 USA. Precio: 15 $. ISBN: 0-9648243-0-2.



EL UFOLOGO ROBERT DEAN ASEGURA: "ES BASTANTE FÁCIL MENTIR AL PUBLICO AMERICANO" Y LUEGO DEMUESTRA QUE SU AFIRMACIÓN ES VERDADERA

Philip J. Klass

Skeptics UFO Newsletter (SUN) nº 48 Noviembre 1997.

Traducido por Luis R. González Manso.

Páginas: 4

Robert O. Dean, una estrella en alza dentro del círculo de conferenciantes ufológicos, se hizo popular al revelar los resultados "Secretos de Nivel Cósmico" (*"Cosmic Top Secret"*) de una supuesta investigación sobre OVNIs realizada por la OTAN durante tres años a principios de la década de los sesenta. Pero en su conferencia del pasado 5 de Julio durante las celebraciones del cincuentenario en Roswell, Dean aseguró haber encontrado abundantes evidencias de que los extraterrestres han estado visitando la Tierra desde hace miles de años. Sus pruebas: pinturas encontradas en las paredes de cuevas prehistóricas en el norte de España y en antiguas

tumbas egipcias. Parece como si Dean se hubiera convertido en el "Erich von Däniken americano", imitando a aquel personaje que se hizo famoso escribiendo cosas semejantes en su libro de 1968 Regreso al Futuro(*Chariots of the Gods*).

El examen del historial militar del Sr. Dean confirma que realmente sirvió durante cuatro años en el cuartel general de la OTAN; desde mediados de 1963 hasta mediados de 1967, con el rango de sargento mayor, tal como él afirmaba. (...) Durante su conferencia de Roswell, Dean aseguró haber "sido entrenado como analista de inteligencia". Sin embargo, su hoja militar no indica que haya recibido jamás tal tipo de adiestramiento. Ni tampoco que se le haya encomendado nunca durante sus 26 años de servicio en el ejército una labor de "análisis de inteligencia".

(...) Dean asegura que a principios de 1961 la OTAN inició una investigación de tres años para determinar si los OVNIs suponían alguna posible amenaza militar. Los resultados de la misma aparecían en un informe de la OTAN titulado *UNA VALORACIÓN* (Evaluación de un posible amenaza militar a las Fuerzas Aliadas en Europa), que fue publicado en 1964, un año después de la llegada de Dean a la OTAN. Dicho informe recibió las más altas calificaciones de seguridad ---"Secreto Nivel Cósmico" (Cosmic Top Secret)—y, con sus anexos, alcanzaba las ocho pulgadas (20 cms) de grosor. Según Dean, su contenido era considerado tan secreto que sólo se imprimieron 15 copias del informe. Dean contó a los asistentes como el informe hacía referencia a "caso tras caso de aterrizajes de OVNIs, encuentros cara a cara e invitaciones a subir a bordo de sus naves. Y eso llevaba ocurriendo desde hacía años. De hecho, desde hace siglos."

Según Dean, el informe de la OTAN incluía no sólo estudios en profundidad por parte de físicos atmosféricos, astrónomos y astrofísicos, sino también por parte de sociólogos, historiadores y teólogos. Según él, las conclusiones eran que "no parecen representar aparentemente ninguna amenaza militar porque si... (los extraterrestres) fueran hostiles o malintencionados, hace mucho tiempo que el juego se habría terminado".

(...) Si la OTAN hubiera realmente realizado su propia investigación OVNI a principios de los sesenta, y si el informe resultante hubiera sido en verdad clasificado "Secreto Cósmico" y sólo se hubieran impreso 15 ejemplares del mismo, ¿cómo pudo un simple sargento mayor como Dean lograr acceder a un documento tan secreto?. Nada más fácil, según Dean. Según manifiesta, se encontraba cierta noche de servicio a las 2 a.m. en la Sala de Guerra de la OTAN y como tenía dificultades para mantenerse despierto "un coronel de la Fuerza Aérea me lo plantó delante de mi escritorio" (...) me dijo: "toma, lee esto. Te quitará el sueño." Dean no sólo afirma que tuvo acceso en esa ocasión a lo que el mismo denomina el documento más secreto de toda la OTAN, sino que asegura que "lo leí en repetidas ocasiones, lo estudie, separé los anexos, miré las fotografías, los informes de las autopsias...").

(...) Dean añadió que "cuando dejé el servicio, en 1976, se conocían al menos 12 grupos diferentes (tipos de "alienígenas). He podido hablar con antiguos colegas que todavía trabajan para el gobierno y me dicen que las últimas estimaciones –¡Dios mío!- pueden ser de más de un centenar."

Las curiosas investigaciones de Dean "estilo von Daniken"

Según declaró Dean a su audiencia en Roswell, "desde siempre me había sentido fascinado por el arte antiguo" y "había empezado a encontrar interesantes campos de investigación OVNI en dicho arte... Empecé a encontrar intrigantes nubes con extrañas formas lenticulares en muchos cuadros antiguos. (...)(Puede ser sólo una mera coincidencia que Dean haya centrado su "investigación OVNI" en el arte antiguo, por el cual hacía años que se sentía atraído. Ello le permite visitar museos por todo el mundo y cargar esos gastos como necesarios para sus investigaciones, a descontar fiscalmente de sus ingresos por las charlas sobre OVNIs).

Auténticos documentos secretos ya desclasificados desmienten las declaraciones de Dean

El 23 de Diciembre de 1994, la Agencia Central de Inteligencia (CIA) hizo públicas 79 "Estimaciones de Inteligencia Militar" (EIM), hasta entonces clasificadas como "Alto Secreto", durante una conferencia en la Universidad de Harvard (a la que el editor del SUN asistió). Estas EIMs, que cubrían el periodo desde 1950 a 1984, fueron preparadas por la CIA en colaboración con los directores de espionaje de los tres ejércitos, la Comisión de Energía Atómica, el FBI y la Agencia de Seguridad Nacional (NSA). Estas EIMs estaban basadas en la mejor información disponible sobre la situación militar en Europa. En torno a la mitad de las EIMs divulgadas a finales de 1994 cubrían los años desde 1950 al 1964 – aquellos durante los que Dean asegura que ""grandes cantidades de enormes objetos circulares metálicos estaban surcando los cielos de toda Europa."

NI UNA SOLA DE ESTAS "ESTIMACIONES DE INTELIGENCIA MILITAR" CLASIFICADAS COMO SECRETAS MENCIONA OVNIs



LOS BRITANICOS SACAN A LA LUZ LAS FALSEDADES DEL UFOLOGO ROBERT DEAN

Philip J. Klass

Skeptics UFO Newsletter (SUN) nº 53 Septiembre 1998.
Traducido por Luis R. González Manso.
Páginas: 1

La naturaleza espúrea de las afirmaciones realizadas por el ufólogo Robert Dean ha sido confirmadas por dos investigadores británicos pro-OVNI (Timothy Good y Lord/Almirante Hill-Norton, antiguo Jefe del Mando de Defensa), conforme a un artículo aparecido en el número de Verano 1998 de la revista The Unopened Files, firmado por

Mark Ian Birdsall. Sus investigaciones sobre una fotografía que les facilitó Dean, mostrando supuestamente la portada de un informe "Secreto Nivel Cósmico" de la OTAN referido a los OVNIs, han demostrado que es falsa. Otro documento facilitado por Dean, que parecía confirmar sus afirmaciones de que había estado destinado a la sección de inteligencia de la OTAN, también ha resultado falso..



CUANDO LA PROFECIA FALLÓ

Jerome Clark

FORTEAN TIMES Nº 117 Diciembre 1998 p. 47

Traducido por Luis R. González Manso.

Páginas: 2

El sábado 13 de Junio de 1992, una anciana de 92 años, muy enferma, falleció tranquilamente mientras un pequeño grupo de seguidores se congregaba junto a su lecho de muerte. Aunque el óbito pasó desapercibido para el resto del mundo, marcaba el punto final de una vida nada convencional.

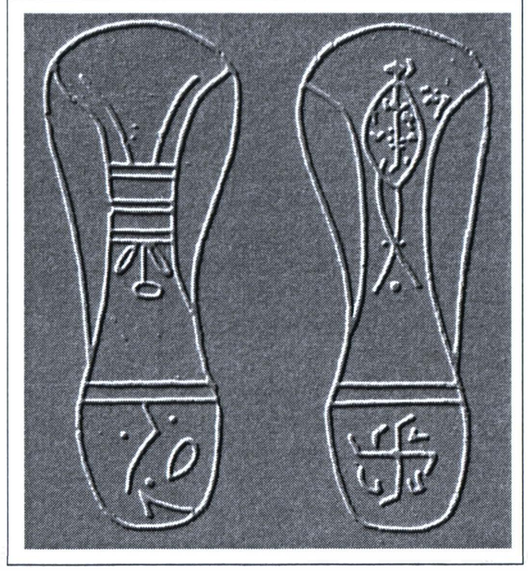
Durante un periodo de tres o cuatro meses allá por 1954, el mundo sí había prestado atención, y ella se había convertido en la figura central de un libro famoso y de gran influencia, When Prophecy Fails (Cuando falla la profecía) (1956) escrito por tres sociólogos de la Universidad de Minnesota. Sin embargo, en el libro se ocultaba su identidad bajo el pseudónimo de "Marian Keech", situándola en algún lugar denominado "Lake City", lo que llevaría a no pocas confusiones. Muchos de sus lectores y comentaristas, que no sabían sobre ella nada más que lo descrito en el libro, asumieron que Keech era su verdadero nombre, y uno de ellos incluso llegó a creer que la ficticia Lake City era nada menos que la real Salt Lake City (Utah).

En realidad, el nombre de la mujer era Dorothy Martin, Lake City era Chicago, y ella se encontraba viviendo en el suburbio de Oak Park a principios de 1953 cuando se despertó con una sensación de hormigueo en el brazo. Cogió un lápiz y empezó a escribir la primera de las que llegarían a convertirse en muchos miles de comunicaciones, realizadas bajo escritura automática, procedentes de ciudadanos cósmicos. Entre ellos, el más importante sería Sananda (Jesús en una encarnación previa en nuestro planeta) procedente del paradisíaco planeta Clarion.

Nada de esto surgió de la nada. La Sra. Martín llevaba ya mucho tiempo inmersa en todo lo esotérico y siguiendo de cerca el emergente movimiento contactista. "Clarion" fue reciclado por su mente inconsciente a partir de las declaraciones de Truman Bethurum, amigo personal de la mujer más bella de ese planeta, Aura Rhanes.

En cualquier caso, conforme sus escritos empezaron a circular entre los iniciados, ella conoció a una pareja de East Lansing, Charles y Lillian Laughead ("Thomas" y "Daisy Armstrong" en el libro). Laughead, médico en el hospital del Michigan State College, y su mujer, antiguos misioneros, eran creyentes metafísicos de una credulidad ilimitada.

El Dr. Laughead se había ya relacionado con el contactado George Adamski durante un viaje que realizó al sur de California, trayendo de vuelta algunos dibujos de las huellas que había dejado en el desierto el visitante venusiano de Adamski. La Sra. Laughead pasaría los meses siguientes "traduciendo" las enigmáticas marcas encontradas en las suelas de las botas del extraterrestre. Ella dedujo que se trataba de representaciones simbólicas de un inminente cataclismo geofísico.



Huellas dejadas por el calzado del presunto venusiano que "contactó" con G. Adamski.

De forma independiente, Martín estaba recibiendo mensajes igualmente preocupantes. Ella y los Laughead empezaron una correspondencia, y ya a finales de Junio de 1954 tuvieron ocasión de conocerse personalmente. Entonces supieron que el desastre tendría lugar el 21 de Diciembre de 1954, iniciado por una gigantesca ola de marea que, vaciando el lago Michigan, inundaría Chicago poniendo en marcha cambios que matarían a millones de personas y alterarían la faz del planeta. Pero aquellos que "escucharan y creyeran" los mensajes de Martin serían salvados. Un platillo volante se los llevaría al espacio en el último momento.

Durante los meses siguientes, Martin, los Laughead y un pequeño grupo de creyentes (incluyendo, como luego veremos, unos pocos pseudo-creyentes) se prepararon para los terribles acontecimientos que se aproximaban. Un periódico de Chicago no tardó en enterarse de la existencia del grupo y pronto todos los periódicos del país se llenaron de historias ribeteadas de burlas. En Noviembre, el Dr. Laughead fue despedido de su trabajo y, durante el siguiente mes su hermana lo obligó a someterse a un examen mental (se le dictaminó como "normal") y trató de obtener la custodia de los hijos de la pareja. Mientras tanto, temiendo que pudiera ser internada en un manicomio después de que el profetizado desastre y aterrizaje no tuviese lugar, Martin huyó hacia el Sudoeste.

Tras el fracaso de la profecía, la mayoría de los seguidores se desbandaron. Cinco declararon que se habían

infiltrado en el grupo actuando como científicos sociales para observar la vida del mismo. Sus informes de la dinámica grupal forman el núcleo de When Prophecy Fails, un entretenido y maravilloso libro, lo más cercano a una novela cómica que un tratado de sociología puede llegar a ser. Sin embargo, sólo cuenta una pequeña parte de la historia de Dorothy Martín. Las notas bajo escritura automática y los mensajes apocalípticos de Sananda y otros seres del espacio prosiguieron a un ritmo frenético. Le indicaban que viajase hasta el lago Titicaca, en la frontera entre Perú y Bolivia. Martin, conocida ahora como "Hermana Thedra" (el nombre que Sananda le había dado) estableció allí la Abadía de los Siete Rayos. Entre el resto de peregrinos fundadores estaban los incansables Laughead y el contactado y pseudo-arqueólogo George Hunt Williamson. Todos esperaron de nuevo esos cambios cataclísmicos que harían descender a los platillos volantes del cielo y resurgir los continentes de Mu y la Atlántida desde las profundidades oceánicas.

Hacia finales de 1957, la mayoría había vuelo a los Estados Unidos, pero Martin siguió allí, sufriendo pobreza y penalidades. Durante sus ataques de éxtasis, recibía la visita de seres espaciales, ángeles y personajes de la Biblia que le profetizaban que ella traería al mundo al siguiente Salvador. Tras nacer en 1963, se revelaría al mundo en 1975 realizando "los milagros más maravillosos que el mundo habría visto nunca".

En 1961 Sananda le ordenó que volviera al sur de California. Al año siguiente se trasladaría al norte del estado, al monte Shasta, un lugar clave en la tradición ocultista. Allí creó la Asociación de Sananda y Sanat Kumara, que recopilaba y distribuía las enseñanzas de los maestros cósmicos. La asociación (que todavía existe) explica:



"Estas transcripciones representan una profecía minuciosa de los sucesos y cambios por los que pasarán tanto nuestro planeta como la conciencia del ser humano en los próximos tiempos... la "Era del Despertar". Pronto, según la profecía, la gente del espacio llegará en la "Estrella Blanca del Este", la misma nave que anunció el nacimiento de Sananda/Jesús hace 2.000 años.

Actuando de nuevo bajo la guía de Sananda, la Hermana Thedra trasladó sus operaciones a Sedona, Arizona, en 1988. Conforme su salud (nunca demasiado buena) se deterioraba, Sananda le revelaba sus planes para con ella en el nuevo mundo. Justo antes de su muerte, su mano guió la pluma con el mensaje final de su amado mentor espiritual: "Es llegado el momento de que abandones el lugar donde habitas... Así sea, ¡porque muchos te recibirán con gritos de alegría! Así sea, no más dolor".



EL CASO MANTELL: 50 AÑOS DESPUÉS

Christopher D. Allan

International UFO Reporter Volumen 23 nº 1 (Primavera 1998).

Traducido por Luis R. González Manso.

Páginas: 4

Uno de los grandes clásicos de la primera época OVNI es el extraño caso del capitán Thomas Mantell, el primer piloto que encontró la muerte mientras perseguía a un platillo volante.

(...) Digo "importante" porque aunque este OVNI ha sido claramente explicado desde hace muchos años, causó en su momento un gran impacto tanto entre los investigadores oficiales del ejército como en los escritores populares sobre OVNIs de los años 50. En particular, el caso se convirtió en la pieza clave de la hipótesis extraterrestre (HET) defendida por el mayor Donald E. Keyhoe y propuesta en todos los libros que escribió, especialmente los dos primeros: The Flying Saucers Are Real (Los platillos volantes son reales)(1950) y Flying Saucers from Outer Space (Platillos volantes del espacio exterior)(1953).

(...) La fecha fue el 7 de Enero de 1948, exactamente una semana después de que el proyecto Sign hubiera recibido el visto bueno para su creación desde el Cuartel General de la USAF en Washington. La hora estaba entre el mediodía y las 1:00 p.m. CST. Bastantes testigos, quizá hasta algunas docenas, aunque su número exacto nunca se supo, informaron haber visto un gran objeto redondo y blanco que se movía a cierta velocidad por los cielos de Kentucky. Las estimaciones sobre su tamaño alcanzan los 250 pies (85 m) de diámetro. Algunos comentaron que tenía un brillo rojizo, otros que tenía forma de un cucurucho de helado. Fuese lo que fuese, a las 1:15 p.m. la policía estatal informó sobre el mismo por primera vez a la torre de control del aeródromo Godman en las afueras de Louisville (Kentucky). A las 1:45 p.m. el personal de la base localizó el objeto y lo observó con binoculares, estimando su elevación inicial en unos 45 grados. Fueron incapaces de identificarlo. Su distancia desde la torre de control no pudo ser determinada, tampoco su tamaño ni velocidad, aunque permaneció visible durante unas dos horas, perdiéndose lentamente de vista.

Por casualidad, un grupo de cuatro cazas F-F1 se encontraba en una misión de traslado entre Marietta (Georgia) y la base aérea de Standiford cercana a Godman, comandados por el capitán Thomas Mantell de la Guardia nacional de Kentucky. La torre de control de Gorman se puso en contacto por radio con el piloto pidiéndole que cambiara su curso y tratase de identificar la extraña aeronave. Mantell obedeció de inmedia-

to y pronto tuvo el OVNI a la vista. Sin embargo, es una cuestión de opinión si algún otro de sus compañeros también lo hizo. Ruppelt (que, debo recordar fue el único autor con acceso a los ficheros de la Fuerza Aérea) nos dice que no pudo encontrar ninguna mención sobre que los demás pilotos hubieran visto el OVNI. Sobre lo que no hay ninguna duda es que personal de la Fuerza Aérea en tierra y en la torre de control sí pudo observarlo.

También existen algunas dudas sobre las palabras exactas empleadas en los mensajes radiados que se intercambiaron entre Mantell y la torre. Este iba a ser un aspecto vital en las discusiones posteriores, dadas las distintas versiones aparecidas en los primeros libros sobre OVNIs. Se dice que Mantell habría usado la frase "parece metálico y de un tamaño tremendo"; pero de nuevo Ruppelt nos dice que sus fuentes arrojan algunas dudas al respecto. Claramente una frase de este tipo trae a la imaginación la imagen de una posible nave espacial gigantesca de origen extraterrestre.

De cualquier forma, Mantell salió en persecución del OVNI, informó que tenía el objeto a la vista, y que no lo reconocía aunque iba a tratar de acercarse para hacerlo. Según Ruppelt, la única cosa en la que coincidieron todos en la torre de control era en que Mantell aseguró que subiría hasta los 20.000 pies (unos 7.000 m) pero no más, ya que no llevaba oxígeno. Esto fue lo último que oyeron de él. Ya por la tarde, sobre las 4 p.m. el objeto se perdió de vista; poco después les llegaba un mensaje anunciando que el avión de Mantell se había estrellado, matando al piloto. Esto ocurrió cerca de una granja en Franklin, Kentucky, 90 millas al suroeste y cerca del límite con Tennessee. Mientras tanto sus tres compañeros de vuelo, que habían abandonado la persecución por falta de oxígeno y ante la escasez de carburante, aterrizaron todos sin problemas en la base aérea de Standiford. Entonces uno de ellos se equipó con oxígeno y despegó de nuevo hacia el sur para buscar por toda la zona, pero sin encontrar nada.

Estos son los puros hechos sobre el caso (...)

Rumores y cobertura de prensa

Durante las siguientes semanas, meses, y incluso años, hubo mucho rumores circulando. Enumeraré unos pocos:

1.- Mantell había sido abatido por un enemigo desconocido y tanto su cuerpo como el avión que pilotaba acribillados a balazos.
2.- El F-51 se había desintegrado totalmente.
3.- Los restos habían quedado radiactivos y/o magnetizados.
4.- Los pilotos habían visto "seres" dentro del OVNI.
5.- Los mensajes radiados entre la torre y los pilotos habían sido grabados, pero la Fuerza Aérea ocultaba este hecho.
6.- El cuerpo de Mantell había sido retirado urgentemente y nunca fue encontrado.

La USAF, con su inicial actitud de no decir nada, poco hizo para evitar dichos rumores. Con una muerte a su cargo los discos voladores habían pasado a convertirse en un asunto muy serio.

(...) Los investigadores de la USAF consideraron que era primordial obtener una respuesta rápida, del tipo que fuera. Un astrónomo, el Dr. Walter Lee Moore, de la Universidad de Louisville, señaló que el planeta Venus estaba casi en la misma posición del cielo que el objeto visto por los oficiales de Godman, y sugirió que el OVNI era el planeta.

(...) Así que la posibilidad de Venus parece tener cierta relevancia y la USAF estuvo justificada en proponerla como una solución inicial. Por el contrario, la versión del globo no fue propuesta, oficialmente al menos, hasta muchos meses más tarde, a pesar de que al menos tres personas habían visto e identificado un globo de algún tipo en la zona. Por lo que se refiere a la idea de que se tratase de una aeronave secreta americana (o rusa) o peor aún una nave extraterrestre, esta idea ni se le pasó por la imaginación a la prensa en aquellos momentos. La idea extraterrestre todavía no era muy apreciada por los medios de comunicación.

(...) Dos revistas de la época dedicaron mucho espacio al incidente. Por un lado tenemos los artículos de Sidney Shalett en el "Saturday Evening Pos"t del 30 de Abril y 7 de mayo de 1949; y el artículo de Donald E. Keyhoe en el número de Enero de 1950 de la revista "True".

(...) Estas versiones defendían puntos de vista muy diferentes. Shalett seguía bastante la línea oficial, diciendo que el objeto era Venus o bien un globo para la investigación de los rayos cósmicos, lanzado desde Minneapolis. (...) La ironía de todo esto es que simultáneamente (...) la USAF hizo pública una nota de prensa (...) diciendo que, aunque el objeto visto por Mantell había sido "inicialmente identificado como el planeta Venus", dado que la elevación y acimut de Venus no coincidían con el del OVNI, el objeto "estaba todavía considerado como no identificado." (Esto ocurría más de un año después del suceso). Así Shalett, habiendo escrito


Visión artística del encuentro del capitán Thomas Mantell.

sus artículos en colaboración con la USAF, era puesto en ridículo por ésta,

Keyhoe adoptó una línea opuesta. Defendiendo la idea de la nave espacial y eliminando las demás alternativas una por una. También creía que la fuerza aérea poseía una grabación secreta de los mensajes radiados pero se había negado a hacerla pública. Asímismo, había oído que se habían tomado fotos del OVNI; pero la USAF negaba la existencia de tales fotos. Keyhoe había hablado con sus "contactos internos"; ellos le habían llevado a concluir que cualquier explicación convencional debía ser descartada. Ya por entonces Keyhoe sospechaba que el OVNI de Mantell había sido una gigantesca nave espacial y que la fuerza aérea posiblemente también había llegado a la misma conclusión (pero que, claro está, no se atrevería a revelarlo). (....) Por tanto, el asunto Mantell seguía siendo, por decirlo suavemente, un tema confuso y lleno de perplejidad.

(...) Ruppelt revelaba algunos hechos novedosos sobre el caso en su libro de 1956. Uno de ellos era que el sumario de Diciembre de 1949 había sido escrito por el Dr. J. Allen Hynek, y era un buen ejemplo de "palabrería equívoca". A principios de 1952 él se había reunido con Hynek para discutir el caso. Hynek reconoció haber escrito el engañoso resumen y se disculpó por ello. Desgraciadamente, el daño ya estaba hecho. (...) En 1952, Ruppelt estaba ya convencido de que Venus no había sido el culpable. Se centró entonces en la idea del globo, conjeturando que los gigantescos globos tipo Skyhook, empleados ostensiblemente para la investigación de rayos cósmicos en la atmósfera superior, eran lanzados en aquella época desde la base aérea del condado de Clinton, en Wilmington, al sur de Ohio, y que formaban parte de un programa de investigación secreto de la Armada. (...) Como veremos, Ruppelt estuvo acertado con su solución del globo, pero se equivocó con el lugar de lanzamiento.

(...) Pero ocurre que estos globos Skyhook tenían otra misión: se destinaban a vuelos de reconocimiento fotográfico sobre Rusia, a principios de la Guerra Fría (...) De cualquier forma, rayos cósmicos o no, los globos tipo Skyhook era considerados alto secreto. Así que nadie sabía nada sobre ellos, y a cualquiera que hubiera visto uno se le diría que se trataba sólo de una radiosonda o de un globo meteorológico. (Sólo seis meses antes, un proyecto similar también clasificado secreto fue, en mi opinión, el responsable del "platillo volante estrellado" en Roswell; aunque Roswell ya no estaba en el recuerdo de nadie para Enero de 1948).

(...) Otro aspecto interesante salió a la luz más recientemente y está documentado en el boletín ufológico" Just Cause" nº 40 (Junio 1994). Han aparecido documentos que indican que distintos globos tipo Skyhook rellenos de helio habían despegado de su base en Camp Ripley (al noroeste de Minneapolis), y que uno de los lanzamientos había tenido lugar en la mañana del 6 de Enero de 1948 (el día anterior al accidente de Mantell).

(...) Por tanto, el caso ha quedado resuelto, casi con total seguridad. Unos pocos ufólogos han ofrecido a lo largo de los años otras posibles explicaciones no extraterrestres, en función de sus conocimientos y formación. El Dr. Donald Menzel, en su primer libro *Flying Saucers* (Platillos Volantes)(1953), sugería que Mantell había estado persiguiendo un espejismo conocido como falso sol ("mock sun"). (...) Mucho más recientes son las ideas del escéptico británico Steuart Campbell que intentó un nuevo ángulo: un espejismo de Júpiter. Tales explicaciones sufren todas de la misma deficiencia: resultan redundantes. Podrían ser útiles si no hubiera otra respuesta disponible, pero al existir ésta, resultan demasiado descabelladas como para considerarlas. Si varias personas vieron e identificaron el OVNI como un globo, no hace falta complicar las cosas hablando de espejismos.

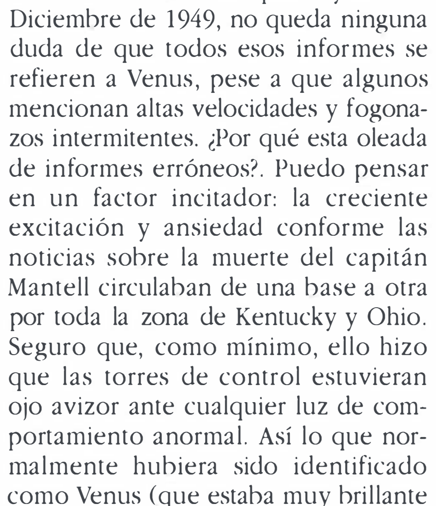


Capitán Thomas Mantell

Keyhoe fue sin lugar a dudas un ardiente defensor de la HET. El caso Mantell fue el que lo catapultó, y él se dedicaría especialmente a esta tesis, ayudado por el hecho de que algunos miembros del proyecto Sign en aquellos primeros días la tomaron seriamente en consideración. Pero Keyhoe nunca habló en persona con ninguno de los testigos presenciales, civiles o militares, ni entrevistó a cualquiera de los astrónomos que se vieron envueltos en el caso, confiando solamente en las pistas y rumores de sus informantes internos. No podía aceptar que los pilotos de la fuerza aérea pudieran ser engañados por un globo tipo Skyhook. (...) No podemos asumir que todo el personal de la fuerza aérea sea experto y capaz de reconocer cualquier cosa extraña a primera vista, o incluso a segunda.

Por lo que se refiere a Mantell, no hay forma de saber lo cerca que pudo llegar del OVNI o si pudo identificarlo justo antes de su muerte.

Los avistamientos vespertinos también parecen presentar cierto enigma. ¿Cómo pudieron tantas bases de la USAF identificar erróneamente al lucero del alba, justo el mismo día de la tragedia?. Pero, tras leer el informe elaborado por Hynek en Diciembre de 1949, no queda ninguna duda de que todos esos informes se refieren a Venus, pese a que algunos mencionan altas velocidades y fogonazos intermitentes. ¿Por qué esta oleada de informes erróneos?. Puedo pensar en un factor incitador: la creciente excitación y ansiedad conforme las noticias sobre la muerte del capitán Mantell circulaban de una base a otra por toda la zona de Kentucky y Ohio. Seguro que, como mínimo, ello hizo que las torres de control estuvieran ojo avizor ante cualquier luz de comportamiento anormal. Así lo que normalmente hubiera sido identificado como Venus (que estaba muy brillante



y bajo en el horizonte) acabó siendo interpretado como un OVNI.

(...) El caso Mantell representa un hito. Fue la primera fatalidad directamente atribuible al avistamiento de un platillo volante. Causó una gran impresión entre los militares. Abrió el camino para la HET. Condujo a que Donald Keyhoe escribiese el primer artículo aparecido en una revista de gran circulación que defendía la hipótesis interplanetaria. El caso se convirtió en un clásico, un tema de discusión entre los ufólogos en las décadas siguientes. Pero la respuesta siempre estuvo allí, y en letras de molde, menos de 36 horas después, si uno tenía la suerte de encontrarla. Y la USAF, con sus notas de prensas engañosas y su resistencia a responder a las dudas de la gente, contribuyó a crear ese clima de confusión, desconfianza, sospecha y secreto que todavía hoy persiste.



Y LA AIR FORCE BORRÓ TODAS LAS HUELLAS DEL "CRASH"...

LOS LUGARES DE ACCIDENTES DE AVIACION Y LO QUE NOS ENSEÑAN SOBRE ROSWELL

Curtis Peebles

"Anomalies", nº 4, Octubre 1998, (Anomalies-B.P. 547 - La Plaine-F-13244 Marseille Cedex 01, Francia).

Traducción: Julio Arcas.

Páginas: 5

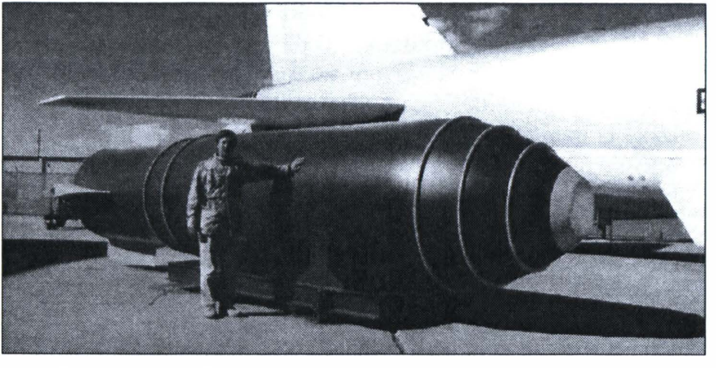
Cada relato del incidente de Roswell, a pesar de las divergencias de los detalles, concluye siempre de la misma forma: "Y la Fuerza Aérea borró todas las huellas del crash". ¿Pero, podemos examinar tal afirmación? ¿Qué sucede cuándo se estrella un avión? ¿Qué hace la Fuerza Aérea en tales casos? Y sobre todo, ¿qué huellas quedan de un "crash" después de cincuenta años? Publicamos algunas de las sorprendentes respuestas que proporciona Curtis Peebles, especialista muy reputado en historia de la aviación militar.* (...)

Los lugares de accidentes de aviación nos servirán de punto de partida en nuestro análisis sobre los informes de accidentes de platillos. Creo, según mi propia experiencia, que tal análisis tiene implicaciones importantes para Roswell.

DOS LUGARES DE ACCIDENTES

El 5 de junio de 1948, el segundo prototipo de ala volante YB-49 tuvo una serie de fallos. El YB-49 era un hermoso aparato, pero sufría de graves problemas desde el punto de vista de su aerodinámica y maniobrabilidad. Durante uno de esos incidentes, el avión realizó un picado sin control. La tripulación intentó enderezarle, pero el avión, sometido a una excesiva aceleración, se partió en pleno vuelo. La sección central del fuselaje impactó contra una pequeña colina al norte de Rogers Dry Lake. El impacto desencadenó un incendio, que devastó una extensa zona. Los paneles exteriores de las alas cayeron un poco más lejos, mientras que otros restos de desperdigaron como una lluvia sobre una amplia zona. Los cinco tripulantes murieron. Entre ellos, el piloto del proyecto, el capitan Glen W. Edwards, que dió nombre a la base aérea militar de Edwards.

En 1994 y 1995, visitamos el lugar del accidente con Peter Merlin, miembro del equipo de investigación de arqueología aeroespacial (Aerospace Archeology Field Research Team). Cuando llegamos al lugar, comprobamos inmediatamente que algo había pasado allí. Una zo-na de unos 30 por 6● metros estaba desprovista de vegetación. Eso era debido al incendio después del impacto: el suelo se había quemado y prácticamente después de cincuenta años, no podía mantener vida vegetal significativa.



Modelo de bomba MK-17 del *National Atomic Museum* de la Base Aérea de Kirtland (Nuevo Méjico). Peter Merlin está delante.

Un cuidadoso examen de la zona reveló que existían gran cantidad de fragmentos de metal. (...)

El segundo punto que visité personalmente era el de un prototipo de B-1A que se estrelló el 29 de agosto de 1984. El avión efectuaba una prueba a baja altura cuando la tripulación de cuatro hombres cometió un error durante el aprovisionamiento de keroseno de un depósito a otro. El avión se desequilibró, perdió velocidad y no pudo enderezar por falta de altura. La tripulación se lanzó con su asiento eyectable, pero tuvo problemas con el sistema de paracaídas. La cápsula tuvo un aterrizaje forzoso, matándose Tommie D. Benefield e hiriendo al resto de los miembros de la tripulación.

Merlin, Tony Moore y yo mismo visitamos el lugar durante la primavera de 1997, prácticamente trece años después del accidente. Mientras que los restos del YB-49 habían sido recogidos, los del B-1A fueron enterrados en una excavación realizada con un bulldozer. El lugar del accidente semeja un basurero. Grandes fragmentos del aparato son visibles en la superficie. Al contrario del lugar del YB-49, descubrimos entre los restos una extensa gama de fragmentos procedentes de los instrumentos y de la propia estructura del aparato.

Mientras que un paseante no podría adivinar de inmediato que los restos del lugar del YB-49 proceden de un avión, aquí no hay ninguna duda. Otra diferencia: el punto del accidente del B-1A está más fresco y aislado que el del YB-49. No fue examinado como los restos del YB-49.

RECUPERACION DE UNA BOMBA ATOMICA

(...)

El 22 de mayo de 1957, un bombardero B-36 efectuaba su aproximación a la base aérea militar de Kirtland, en Nuevo Mexico. A bordo llevaba una bomba MK-17 sin armar, que era transferida a la base para sufrir modificaciones. Por causa de la ruptura del cable de lanzamiento manual, la bomba se escapó del bombardero, pasando a través de la trampilla de lanzamiento para concluir su carrera en la arena del desierto. El impacto disparó la espoleta altamente explosiva, excavando un cráter de unos 7,60 m. de ancho por 3,60 m. de profundidad. Los restos se extendieron en una zona de un kilómetro y medio alrededor del punto de impacto.

La zona era ideal para una operación que pretendiese hacer desaparecer los restos y la naturaleza del objeto era tal que cualquier esfuerzo debería haber sido aplicado. Estaba ubicado a unos 7 km. de la torre de Kirtland en un terreno perteneciente al Estado, a 480 metros del límite de la reserva de Sandia Base. El lugar era plano, con muy poca vegetación. No había contaminación radiactiva más allá de los bordes del cráter. Los componentes de naturaleza sensible fueron recogidos y el crater se enterró con una excavadora.

Unos treinta años después, Peter Merlin investigó en la zona. Descubrió partes de la cubierta metálica de la bomba, aluminio, corcho, plástico y plomo. Posteriormente los entregó al National Atomic Museum, que comprobó que los restos procedían del MK-17. Deberían estar expuestos en el museo. En 1957, el acceso a cualquier información sobre armas nucleares necesitaba una autorización especial "Q". En principio, parece inconcebible que fragmentos de tal arma fuesen abandonados en pleno desierto. No era inconcebible...era inevitable.

Es imposible recuperar todas las huellas de un accidente aéreo, sea cual fuere el nivel de secreto. (...)

Esta es la primera implicación respecto al accidente de Roswell: mi propia experiencia y la de Merlin sobre los lugares donde se estrelló un avión nos indican que si un platillo se estrellara, quedarían restos, incluso después de cincuenta años.

A LA BUSQUEDA DEL ACCIDENTE INENCONTRABLE

¿Cómo se localiza un lugar de accidente aéreo? (...)

En un caso, Merlin tenía la dirección exacta de un lugar de accidente aéreo, pero una vez en el punto, no descubrió ninguna huella del accidente. Supo después que las direcciones eran correctas, pero que la distancia era demasiado corta. El lugar estaba situado un kilómetro y medio más lejos.

(...)

Página 204 del libro de Kevin D. Randle, A History of UFO Crashes, leemos un breve informe de un incidente ocurrido cerca de la base Edwards durante el verano de 1971. El caso está clasificado como "Datos insuficientes", pero Merlin sospechaba que podía haber sido causado por el accidente de un YF-12A, el 24 de junio de 1971 (el día de San Arnold). Una tubería de keroseno había fallado, incendiando el motor derecho. La tripulación se había lanzado con exito y el avión se estrelló.

Cuando Merlin examinó las fotos aéreas, no pudo encontrar ninguna huella del accidente. Conocía la zona totalmente, pero no descubrió nada hasta el momento en que se percató que buscaba una zona muy extensa para el accidente. En el momento en que comenzó a buscar un lugar más pequeño, lo encontró. Como con el B-1A, los restos habían sido enterrados. Ayudado por unos amigos, descubrió rápidamente muchos componentes del aparato. Principalmente el timón del ala derecha, que tenía unos dos metros de longitud y uno de los motores.

Este incidente en concreto es interesante porque concierne a un avión muy poco corriente y que el caso puede asimilarse a la recuperación de un platillo volante. Yo me he preguntado durante mucho tiempo si los accidentes de los U-2 o de los Oxcarts A-12 durante los años 50 y 60 habían provocado las historias de accidentes y su recuperación (el Oxcart A-12 era el prototipo de una plaza, financiando por la CIA, del SR71). Un examen de los relatos publicados de accidentes ovni no permitió confirmar esa hipótesis, las fechas no coinciden. Sea lo que fuere, vemos las posibilidades que ofrece tal comparación. Si algo secreto, pero de origen terrestre, cae del cielo, se aplican los mismos procedimientos de seguridad que si se tratara de un ovni de origen extraterrestre.

Tomemos por ejemplo el accidente del primer Oxcart A-12 en mayo de 1963. El aparato efectuaba un vuelo de prueba, a baja altura, cuando el mando de la velocidad del aire se congeló, lo cual falseó los datos. El avión picó y el piloto se lanzó en paracaídas. Sobrevivió pero, como todos los que estaban relacionados con el programa, se encontró frente a una serie de problemas: algunas toneladas de un avión inexistente se encontraban en la finca de un granjero. Después de que el piloto aterrizó, vió llegar a dos granjeros en una camioneta. Por suerte, llevaba un uniforme de vuelo standard y no un uniforme presurizado, que habría sido más difícil de explicar (y la fórmula "Lléveme hasta su presidente" no era utilizable).

El piloto les proporcionó la versión preparada. "Explicó" que era un piloto de un F-105 y que su aparato transportaba un arma nuclear cargada. Eso sirvió para "satisfacer" la curiosidad de los granjeros, que no quisieron examinar más de cerca el lugar del accidente. Fueron necesarios dos días para retirar los restos. Todas las personas implicadas firmaron los pertinentes acuerdos de seguridad. El secreto se mantuvo durante un año, luego comenzó a mostrar signos de debilidad.

(...)

LA SIGNIFICACION DE ROSWELL

(...)

El 6 de mayo de 1994, Merlin y Tom Kinzel llegaron hasta la nueva granja y llamaron a la puerta. La mujer del capataz del rancho les abrió. No querían utilizar las palabras "platillo volante" y empezaron diciendo: "Estamos haciendo una

investigación un tanto insólita", y le pidieron permiso para pasear alrededor del rancho. La mujer del capataz les contestó inmediatamente: "Oh, buscan el platillo volante". Estaba claro que no eran los primeros en llegar allí.

Merlin y Kinzel siguieron sus indicaciones para llegar hasta la antigua granja de Brazel. Los libros situaban el campo de restos a un poco menos de cinco kilómetros al sur de la antigua granja. Con ayuda de un mapa topográfico, estimaron la distancia y se encontraron en una pequeño valle cubierto por colinas redondeadas. Vieron el lecho seco de un curso de agua, afloramientos de rocas y pozos. Esto encajaba bastante con las descripciones publicadas, pero era imposible descubrir el lugar exacto.

Merlin y Kinzel comenzaron a excavar en el lugar. (...) Una roca en una colina presentaba una hendidura de cinco centímetros de profundidad en un costado. Merlin miró al interior y vio el relampagueo de una lámina metálica. En aquel momento, como lo comentó más tarde, Merlin creyó haber descubierto el "Santo Grial de la arqueología aeroespacial".

Deslizó su mano por la abertura y retiró un plato para comida de aluminio.

Después de examinarlo con atención, Merlin lo devolvió a su lugar, a fin de que otro pudiera experimentar la misma sensación con su descubrimiento.

(*) Curtis Peebles es autor de "*Watch the Skies! A Chronicle of the Flying Sauce Myth*" (1994), historia sobre la controversia ovni, y Dark Eagles: "*A History of Top Secret US Aircraft Programs*" (1995).



SOLO PARA SUS OJOS

Karl Pflock

FORTEAN TIMES nº 114 Septiembre 1998

Traducido por Luis R. González Manso.

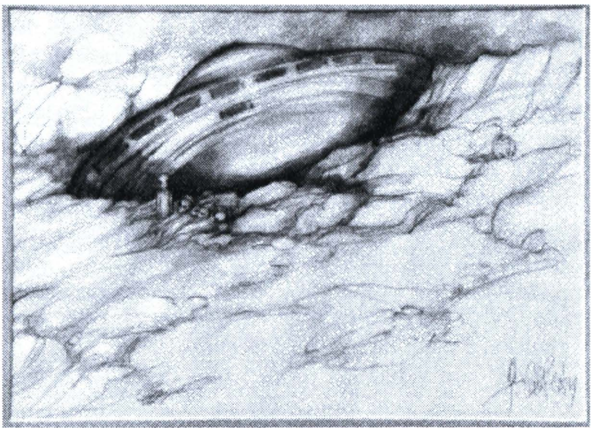
Páginas: 7

Fue durante mi sexto o séptimo verano de vida (1948 ó 1949) cuando oí hablar por vez primera de los platillos estrellados. Durante la fiesta de cumpleaños de un amigo, pude escuchar asombrado como varios de los padres discutían sobre la captura de un platillo volante estrellado y de su desgraciada tripulación de pequeños seres (¿verdes?) procedente de otro planeta; un suceso en el que uno de los padres aseguraba haber intervenido.

Este individuo, en la actualidad ya fallecido, había sido soldado del Ejército de los Estados Unidos, y se encontraba destinado en algún lugar del sudoeste americano no mucho después del final de la 2ª Guerra Mundial. Decía haber formado parte de un destacamento enviado a recuperar el extraño aparato y los cadáveres. Recogieron hasta el ultimo fragmento, siendo todo ello trasladado a un lugar desconocido. Se hizo jurar a todos los participantes el máximo secreto. Este relato, muy familiar en la actualidad en sus distintas versiones, me fascinó, inspirando mi implicación con los OVNIs desde muy joven.

En 1992 me sumergí en el remolino del platillo estrellado en Roswell con un entusiasmo que me hizo sufrir de cierta visión con anteojeras (...) Mis excavaciones en los archivos estaban dirigidas a descubrir documentos y referencias específicas de aquel caso. Si hubiera lanzado mi red un poco más abierta, mis hazañas ufológicas durante los últimos cinco años hubieran tomado decididamente otra dirección muy diferente.

Por decirlo sin tapujos, los relevantes y detallados documentos secretos oficiales del gobierno de los Estados Unidos ya desclasificados establecen más allá de cualquier duda razonable que ningún tipo de evidencia física sobre la naturaleza y origen de los OVNIs estaba en posesión o era conocida por las autoridades americanas en el período anterior a mediados de 1955 (1).



Interpretación del presunto "crash" de Roswell a cargo del pintor Fernando Calderón.

Es importante que se comprenda que los documentos en cuestión fueron escritos décadas antes de que la aprobación del Decreto de Libertad de Información en 1975 hiciera posible fisgar más allá de la barrera del secreto oficial en América. Fueron escritos por aquellos cuyo trabajo consistía precisamente en explicar el misterio de los platillos volantes, quienes escribieron y hablaron seguros de que ninguna persona no autorizada sabría jamás de sus declaraciones. Eran el producto de, y estaban dirigidas a, hombres que habían luchado en la 2ª Guerra Mundial y estaban luchando en plena Guerra Fría, hombres acostumbrados a cumplir con su deber sin miedo a ser espiados, y que estaban situados en los más altos puestos de responsabilidad de la ciencia y el espionaje oficial estadounidense. No tenían la menor reserva en ser absolutamente sinceros entre ellos, dentro de los cómodos precintos de seguridad que ofrecían las clasificaciones de secretos oficiales y las salas de conferencias del Pentágono. De hecho, sus responsabilidades así se lo demandaban.

Y así lo hicieron. Esto resulta evidente en los documentos desclasificados, muchos de los cuales (incluyendo varios muy reveladores) estaban ya a disposición del público antes de que empezase el renacimiento del mito de los platillos estrellados allá por finales de los 70, y la mayoría de ellos habían sido ya desclasificados a mediados de los años 80, mucho antes de que Roswell fuera resucitado por Kevin Randle y Donald Schmitt en su libro "*UFO*

Crash at Roswell" (Accidente OVNI en Roswell) (1991).

(...) ¿OVNIs? ¡Sí! ¿Platillos estrellados? ¡Sniff...!

Esta breve descripción de antiguos documentos americanos ya desclasificados cubre sólo una pequeña fracción de las miles de páginas de material oficial sobre OVNIs actualmente disponible para los ufólogos; aquella que de una manera más indiscutible remarca la decepcionante realidad: que aunque quizá algún platillo volante se estrellase en aquellos viejos y añorados días, ninguno fue recuperado y ocultado por el gobierno americano. Los OVNIs son reales, seguro, y si mi intuición a partir de los datos es correcta, algunos son vehículos procedentes de otros planetas. Pero, por desgracia, todavía no disponemos de la prueba material definitiva. Me pregunto que se haría de "mi" platillo estrellado de aquel verano tan lejano.



EL ANALISIS DE CIRCULOS EN LA HIERBA MUESTRA QUE LA MAYORIA DE ELLOS NO SON FRAUDES

Nancy Talbott

MUFON UFO Journal nº 365 Septiembre 1998.

Traducido por Luis R. González Manso.

Páginas: 6

Aunque algunos ejemplos del fenómeno conocido como "círculos en la hierba" han sido aparentemente creados por seres humanos, el análisis científico de las plantas y suelos afectados indican que poco más del 90% de las formaciones comprobadas tienen una causa más interesante y compleja.

El Equipo de Investigaciones BLT (John Burke, Dr. Wm. C. Levengood, y Nancy Talbot) ha estado estudiando de forma sistemática las muestras vegetales y de suelos tomadas en formaciones circulares de los Estados Unidos, Canadá, Inglaterra y varios otros países desde 1989, y comparando dichas muestras con otros controles tomados a distancias preestablecidas de tales formaciones, pero en los mismos cultivos.

Los resultados de estas investigaciones han aparecido publicados en dos revistas científicas durante 1994 y 1995.

(...) En los últimos años el Equipo de Investigación BLT ha ampliado sus investigaciones, descubriendo que muchas de las anormalidades encontradas en los suelos y plantas procedentes de formaciones de "círculos en la hierba" se dan también en casos de huellas de OVNIs y de mutilaciones y muertes inusuales de animales.

(...) Aunque se ha sugerido que el chorro de aire descendente creado por las aspas de un helicóptero podría ser el responsable de la creación de tales círculos aplastados en los cultivos, el Dr. Levengood está seguro de que los efectos indicados en el párrafo anterior, así como el dramático alargamiento de los nódulos de los tallos (que también se dieron en este incidente) son en realidad una característica de la radiación electromagnética, probablemente microondas, emanando del epicentro del ovoide.

Ampliación de los agujeros en las paredes celulares

Cuando se examinaron al microscopio las muestras de pasto recogidas inmediatamente alrededor del animal muerto, y se compararon los resultados con el examen de las muestras de control, se encontró que los agujeros en las paredes celulares de las plantas cercanas al cuerpo se habían agrandado más de tres veces el diámetro de los mismos en las muestras de control. Este hallazgo sugiere el mismo tipo de calentamiento rápido que se considera responsable para muchos de los cambios descubiertos en las muestras de trigo tomadas en la zona ovoidal cercana, indicando una posible relación entre ambos sucesos, así como la necesidad de investigaciones adicionales de sucesos similares.

Desde este caso de 1994, en Garnet (Kansas), el Equipo BLT ha tomado muestras y examinado plantas y terrenos (así como las ocasionales substancias anómalas) en varias docenas de lugares con animales muertos de forma extraña (el Dr. Levengood prefiere el término de excisiones bovinas) tanto en los Estados Unidos como en Canadá. Se han publicado varios informes (5) discutiendo los resultados obtenidos. La mayoría del trabajo realizado sobre las hierbas normalmente presentes en dichos lugares se refiere a pruebas para buscar cambios específicos en los procesos cíclicos de actividad respiratoria dentro de las células vegetales (concretamente la mitocondria).

(...) **Material de elevado magnetismo**

Además, en los últimos años se han tomado muestras de forma intensiva de los suelos en aquellos lugares de excisiones bovinas examinadas por el Dr. Levengood. Por lo que se refiere a los "círculos en la hierba" las muestras de suelo tomadas en el interior y exterior de las zonas aplastadas han revelado aumentos significativos en la cantidad de material magnético existente en los suelos; tales hallazgos también se han encontrado en los lugares con cadáveres animales, algunas veces de forma masiva. En 1997 Christopher O'Brien investigó un caso en Colorado, enviándonos muestras para su análisis. Durante el examen microscópico se encontraron cantidades masivas de esferas de magnetita del tamaño de una micra, particularmente en la muestra tomada cerca de la cabeza. El volumen esperado de tales partículas magnéticas está en torno a 0.4 mg/gramo de suelo, pero en este caso se alcanzaron los 284.3 mg/gramo. Este valor descendía significativamente conforme las muestras se alejaban del cuerpo, lo que sugiere que el suceso estuvo asociado a algún tipo de campo magnético inusual.

(...) Durante estos últimos años, el Equipo BLT ha examinado numerosas muestras de substancias peculiares descubiertas en "círculos en la hierba", lugares de excisiones bovinas y sucesos relacionados con OVNIs. La mayoría de las substancias han resultado ser básicamente silicatos, el compuesto más abundante en la superficie terrestre. Sin embargo, la transformación de estos silicatos en formas cristalinas poco usuales, tal como

ocurre en las muestras recogidas (formas totalmente desconocidas en la literatura científica sobre cristalografía) resulta bastante notable. Al principio de su carrera profesional, el Dr. Levengood trabajó durante muchos años con cristales de silicatos, pudiendo así reconocer de inmediato lo peculiar de muchas de estas muestras. Ese carácter excepcional de las muestras, combinado con los lugares y situaciones tan curiosos donde se encontraron, resulta de gran interés.

Raras formas de silicio

Junto al descubrimiento de silicio puro en el caso israelita de 1994 (un hallazgo único hasta la fecha) hemos encontrado repetidamente silicona (en formas externas muy extrañas). Dos casos recientes serían un círculo en la hierba aparecido en Holanda (Brummen, 1997) y una supuesta huella OVNI encontrada en Mayo de 1998 en Israel. Una rara forma de silicato soluble (8) apareció en una formación circular descubierta en Blaine (USA, 1994) relacionada quizá con los OVNIs, y hace poco tiempo hemos analizado dos compuestos de silicatos extremadamente raros procedentes de dos casos distintos de abducción en Estados Unidos

Los análisis de estas y muchas otras substancias encontradas dentro de "círculos en la hierba" de muchos países, excisiones bovinas en Estados Unidos y Canadá, huellas asociadas a OVNIs también en muchos países, y lo más reciente, en dos experiencias de abducción aquí en los Estados Unidos, están ofreciendo poco a poco una sólida base de datos científica que indica claramente unas ciertas coincidencias a nivel físico entre estos diferentes sucesos que apuntan hacia el hecho de que algo muy físicamente real, si bien aún desconocido para la ciencia, anda "suelto por el cosmos".

Controles

Los controles son un aspecto importante en la investigación científica. En el caso de los "círculos en la hierba" se ha planteado la cuestión de si distintas personas (empleando tablones, planchas, rodillos o incluso sólo con los pies) podrían ser responsables de los muchos miles de formaciones que han aparecido por todo el mundo en los últimos 15 años o así.

(...) En un esfuerzo por examinar la más razonable de estas ideas, el Equipo BLT realizó dos estudios distintos con controles (9) tratando de comprobar la posibilidad de que unas planchas o un rodillo de hormigón pudieran ser los agentes causantes; o bien los efectos de un abono excesivo (al 100%) de un campo de prueba.

Los resultados son claros

Los resultados fueron claros: el aplastar los cultivos manualmente, bien con planchas o con rodillos no producía ninguna de las anomalías vegetales que han sido encontradas por el Equipo BLT a lo largo de sus años de investigación. En estos estudios de control, las plantas no mostraban ninguno de los cambios típicamente observados (siempre a un nivel estadísticamente significativo) en más del 90% de las formaciones investigadas en varios países diferentes. Más específicamente, las plantas procedentes de formaciones de control realizadas por nosotros mismos NO revelaban:

1.- Nódulos del tallo vegetal muy agrandados o alargados;
2.- Doblez considerable en los nódulos del tallo:
3.- Presencia de cavidades de "expulsión" en los puntos nodales;
4.- Semillas atrofiadas o deformadas;
5.- Alteraciones muy significativas durante las pruebas de germinación (incluyendo semillas que no germinan en absoluto, o semillas que pese a germinar presentan un crecimiento escaso, o semillas que al germinar ponen de manifiesto un desarrollo inconsistente con el habitual en la especie o variedad, o semillas que no sólo germinan sino que exhiben una robustez y velocidad de crecimiento superior a la normal).



Círculos fotografiados en Hvam (Noruega) en 1995.

(...) De hecho, se sabe desde hace tiempo que las llamadas "deposiciones" (lodging) (plantas aplastadas al azar sin ninguna forma geométrica discernible) están relacionadas con el fenómeno de los "círculos en la hierba" geométricos. El Equipo BLT ha llevado a cabo bastantes análisis de cultivos aplastados al azar (10), tanto cuando han aparecido aislados como cuando lo han hecho asociados a formaciones geométricas, descubriendo en todas las plantas aplastadas la misma "firma energética" básica. La única diferencia importante parece ser la intensidad de las energías involucradas; las plantas abatidas al azar muestran un mayor grado de cambio que el aparecido en los diseños geométricos más interesantes para la vista.

(...) Añadiremos unos datos finales para la consideración del lector. Grupos de plantas todavía en pie encontradas en el interior de muchas de estas formaciones geométricas, así como las plantas no afectadas a partir de los bordes de la formación hasta una distancia de unos 100 m (11) han revelado tanto esos ciclos respiratorios alterados como los cambios en la velocidad de crecimiento de las semillas, ya conocidos para las plantas afectadas; y estos cambios en las plantas que han permanecido incólumes (que, desde un punto de vista visual, parecen no haber sido afectadas en absoluto) son a menudo tan severos, o incluso más, que las alteraciones vegetales en las plantas aplastadas. Este efecto de "desbordamiento" se ha encontrado en campos tanto con formaciones geométricas como con "deposiciones".

Correlaciones lineales significativas

Finalmente, en la formación encontra-

da en 1997 en el estado de Nueva York (cuando se observaron varios OVNIs cerca o sobre el campo donde luego apareció) y cuyas muestras fueron tomadas por Larry Thomas con una particular diligencia, se han encontrado correlaciones lineales muy significativas al examinar la relación entre la cantidad de magnetita en el suelo y la distancia a los epicentros de los círculos muestreados. El tipo de distribución linear obtenida coincide con la física fundamental de las fuerzas centrífugas incidentes en las partículas suspendidas dentro de un sistema de plasma en rotación. Las cantidades crecientes de partículas magnéticas recogidas en los suelos donde se han encontrado animales muertos de forma inusual también siguen un decrecimiento linear relacionado con la distancia del cadáver a la que fue tomada la muestra.



CHUPACABRAS PARK

Renaud Marhic

Phénoménа (SOS OVNI, B.P. 324, 13611 Aix-en-Provence cedex 1, Francia)
Traducción Julio Arcas
Páginas: 5

(...)

El 17 de septiembre de 1997, un tal Fred Acevedo Martínez fue asesinado en una calle desierta de La Colectora, en la isla de Puerto Rico. La muerte fue difundida por la cadena de televisión Canal 4 el mismo día y en el reportaje se mostraba un coche y el cadáver alrededor del cual se afanaban la policía y el personal del Instituto médico-legal de Puerto Rico.

(...)

Los investigadores registraron minuciosamente el vehículo de Fred Acevedo Martínez, descubrieron en los asientos traseros ropa militar cuyo bolsillo interior contenía una funda. En su interior había una ampolla de cristal de 9 cms. de largo por 1,5 cms. de ancho. Llena de un líquido viscoso y coloreado, aunque translúcido, el recipiente dejaba ver una especie de feto.

La criatura tenía una cabeza en forma de pera y grandes ojos negros. Sin orejas, presentaba dos pequeños colmillos que salían de su boca. Se podían contar tres dedos en las manos y cuatro en los pies.

Se explicó que la ampolla y su contenido fue analizado en el instituto médico-legal. En cuanto a la funda, portaba la inscripción "Base de Ceiba", que corresponde a una instalación militar de la región. De hecho, la víctima iba vestida con ropa militar a excepción de los zapatos, similar a la encontrada en el vehículo. Según algunos, el hombre trabajaba para el ejército americano.

Visible en el reportaje de televisión, el contenido de la ampolla fue sometido a la curiosidad de Carlos Soto, un veterinario de la isla. No reconoció al feto ni como animal, ni tampoco como humano. Al día siguiente del asesinato, se cuenta que el Instituto anatómico forense realizó varios análisis de la criatura. En Puerto Rico, el rumor de la recuperación de un "feto extraterrestre" crecía de hora en hora.

A las 16h 00, la policía declaró que la víctima no era militar como se creyó en un primer momento, sino un empleado del hotel El Conquistador, llegado de Louisiana un año antes. En cuanto a la ampolla, no se trataba más que de un llavero que contenía un extraterrestre de plástico.

(...) Las informaciones difundidas en septiembre pasado por la televisión portorriqueña participan de un escenario clásico. En la isla de Puerto Rico causa estragos una peligrosa criatura: el Chupacabras (¡cazador de cabras!) Probablemente de origen extraterrestre, el monstruo atacaría a los animales succionándoles la sangre. Plenamente al corriente de la existencia del Chupacabras, las autoridades portorriqueñas -en colaboración con una "agencia federal americana"- ocultarían su existencia a la población recuperando inmediatamente los especímenes que fuesen capturados o muertos por los habitantes de la isla.

(...)

Si lo anterior evoca inequívocamente a la serie de televisión "Expediente X", tal tipo de historia constituye como mínimo una realidad sociológica común a la isla de Puerto Rico desde hace más de tres años. Tanto es así, que el 9 de Noviembre de 1995, la Cámara de Representantes de la República de Puerto Rico adoptaba durante su duodécima sesión legislativa la Resolución 5012. Si la hemos recogido en estas páginas (1), conviene recordar algunos pasajes:

"Muchas muertes o agresiones misteriosas de animales se han producido en los últimos meses en todo el país. Los ataques han tenido lugar en varios lugares de la isla. El número de casos ha aumentado considerablemente en los últimos tiempos y la población portorriqueña, inquieta, solicita una acción del gobierno. Las muertes han sido atribuidas a un animal denominado 'Chupacabras' después que fué descubierta, por la policía local una cabra muerta próxima a la carretera que conduce hacia Barrio La Torre, en Sabana Grande. El ojo izquierdo del animal había desaparecido y tenía una herida extraña en la base del cuello y la sangre había desaparecido completamente (...).

Como consecuencia, decido que:

Artículo 1: Se ordena a la Comisión de Agricultura de la Cámara de Representantes abrir una investigación para clarificar la situación y determinar los daños causados por el "Chupacabras" a los ganaderos (...)".

De los medios de comunicación al gobierno portorriqueño pasando por la población local, el affaire del Chupacabras ha adquirido alcance nacional. ¿En qué se sustenta esta realidad sociológica? Según el ufólogo Jorge Martin, no puede tratarse más que de la presencia real de una criatura desconocida, probablemente de origen extraterrestre. Una opinión que en su primera parte al menos, sustenta también el veterinario Carlos Soto. Martín y Soto son, de hecho, dos de los canales más importantes a través de los cuales nos llegan las informaciones relativas al Chupacabras.

El primero, en permanente contacto con los medios informativos de la isla, participa en numerosos congresos ufo-

lógicos internacionales publicando una revista denominada Evidencia OVNI, se encarga de dar a conocer todas las circunstancias del affaire. El segundo, proporciona un punto de vista médico.

(...) Existen testigos de primera mano y no es difícil procurarse su identidad. Si el valor de su testimonio es el núcleo del siguiente artículo, podemos preguntarnos por el corpus informativo que a lo largo de los años se ha levantado alrededor de ellos.

En primer lugar tenemos las fotos. Muchas. Excesivas incluso, puesto que podemos comprobar que no es sólo el Chupacabras quien asola la isla de Puerto Rico sino todo un rebaño de diversos y variados monstruos. Sin contar con que, a menudo, los "matarifes de cabras" parecen haber posado gentilmente para los fotógrafos que no les hicieron perder el apetito.

(...)

¿Qué decir del contagio que se produjo en una parte de América Central e incluso de los Estados Unidos? En 1995, el Chupacabras fue señalado en Guatemala, después en México. Al año siguiente, se le señala en Miami y Costa Rica. ¿Una moda? En parte, así es. En Miami, en 1996, se podía bailar la "Salsa del Chupacabras" compuesta por un maestro del género: Guillermo Alvarez Guedes. Y por poco que el baile nos hubiera abierto el apetito, no quedaba ya más que comer el "sandwich Chupacabras" o ir al restaurante "El Chupacabras". Podríamos citar incluso las camisetas o el juevo de video dedicado a la criatura (2).

¡Y hete aquí que el Chupacabras desembarca en Europa! ¿Se le ha visto? No. Sólamente animales muertos constituirían la prueba de su paso. Pero,



Representación del "Chupacabras".

¿cómo no asombrarnos de que el salto europeo del affaire llegado a nuestro conocimiento en 1997 (3), concierna a España? El español es, recordémoslo, el idioma de Puerto Rico. ¿La isla se habría convertido en un crisol desde el cual partirían hacia todo el mundo -países hispánicos preferentemente- los mejores relatos en materia de criptozoología (4)?

(...)

Del Chupacabras a los extraterrestres, en Puerto Rico, los monstruos de aspecto fetal acaban en las "muestras made in USA". La historia se repite y, una vez más, es Jorge Martín quien se encarga en darla a conocer al resto del mundo.

Notas y referencias:

1.- Petrakis, P., "Etranges phénomènes à Porto Rico" Phénomèna nº 31, enero 1996.

2.- Figueroa, M. "Seres extraterrestres o engendros genéticos?", Año Cero nº 71, septiembre 1996.

3.- Cardeñosa, B., "El Chupacabras ataca en el País Vasco", Año Cero nº 75, enero 1997.

4.- La cryptozoologie es el estudio de las criaturas improbables: yeti, serpiente de mar, etc.



CHUPACABRAS: ¿QUE VALEN LOS TESTIMONIOS?

Renaud Marhic

Phénomèna (SOS OVNI, B.P. 324, 13611 Aix-en-Provence cedex 1, Francia)
Traducción Julio Arcas
Páginas: 6

Tomar los testimonios portorriqueños que ponen en escena monstruos imposibles con un simple encogimiento de hombros, sería una prueba de etnocentrismo mal llevado. En otras palabras, en Francia asuntos parecidos existen en las crónicas. Se habla de extraños animales -asesinos de ganado- que asolan los campos, como el "asesino de cabras" asola el campo portorriqueño. Y también como en Puerto Rico se observa de vez en cuando al inasequible Chupacabras, entre nosotros se ve al puma, pantera, oso y otros elementos fantásticos...

Los testigos portorriqueños se llaman Madelyb Tolentino o Mary Ann Quiñones. En Miami, se llaman Teide Carballo, Olimpia Goeva o Rafael Moreno... Posan voluntariamente para las revistas. Todos lo vieron, sus ojos vieron al Chupacabras. Unos tuvieron miedo, otros cogieron un fusil. Los más valientes intentaron coger a la criatura.

El Chupacabras no es reconocido unánimemente. En Puerto Rico, el ufólogo Jorge Martín y el veterinario Carlos Soto no son, en efecto, los únicos que intervienen en el debate. Recordemos que para Hector García, director de la División de los servicios veterinarios y agrícolas de la isla, las heridas ocasionadas a las cabras podrían haber sido causadas por simples perros. Otros veterinarios culpan de ellas a babuinos.

(...)

El fenómeno de los animales misteriosos es permanente en Francia desde hace muchos años. El verano y otoño de 1997 hubo una "epidemia" de animales salvajes, no obstante poco aclimitados a nuestro país. Es interesante comparar los testimonios nuestros con los relativos al Chupacabras.

El 25 de agosto, tres personas afirmaban haber visto un oso en Ploëzal, cerca de Pontrieux, en las Côtes d'Armor. Miembros de una familia, acababan de terminar sus vacaciones y se dirigían hacia París. En el lugar llamado Troben vieron un "oso" a unos cincuenta metros del coche. El animal se levan-

tó sobre sus patas traseras antes de emprender la huida.

Durante dos meses, el animal fue visto en la región.(...)

Los testigos no dejaron de avisar a las autoridades y rápidamente se vieron a veinticinco gendarmes en ropa kaki batir la campiña a la búsqueda del animal. En vano, a pesar del refuerzo con cazadores y los señuelos con pescado o miel. Lo que no impidió que otros testigos señalaran la presencia del animal. (...)

A pesar de la vigilancia, incluso por helicóptero, el oso de Ploëzal nunca fue capturado. Incluso se volatilizó tan repentinamente como apareció, en una región que no puede calificarse de desértica. Una desaparición que coincidió con el descubrimiento del cadaver de un perro Griffon-Cortal de pelo largo con un tamaño de 65 cms hasta la cruz.

En julio de 1997, se señaló igualmente un puma en Haute Garonne, antes que el animal, fotografiado por los gendarmes se convirtiera en un gato grande. (...)

Punto común a todas esas historias, los animales involucrados no aparecen nunca. A menudo son identificados como perros o gatos. Se podrían citar numerosos incidentes similares que cada año se desarrollan en Francia. En muchos casos se da la alerta después que se han descubierto muertas o, en determinados casos, horriblemente mutiladas vacas, cabras u ovejas. Ese fue el caso de la "bestia de Estérel" que, en 1987, despedazó cabras y ovejas antes de ser identificada con un perro vagabundo. En un sólo año las pérdidas ocasionadas en los rebaños por tales animales puede calcularse en centenares en nuestro país.

(...)

Los especialistas en rumores, sociólogos y demás, bautizaron lo anterior como "rumores rurales". Existen sobre ese estudios especialmente documentados (4). Se comprueba que el rumor no es forzosamente más que un "ruido" sin fundamento. Todo lo cual surge apoyado en testigos directos como en indicios material, ya sean huellas u otras cosas.

Los puntos comunes entre tales rumores rurales y el escenario del Chupacabras son tan complejos que merecerían una comparación sistemática, lo que se hace en el cuadro adjunto.

(...)

¿Cómo pueden engañarnos nuestros sentidos hasta tal punto? ¿Y por qué esas repentinas "epidemias" de testimonios sobre animales misteriosos? En disciplinas tales como la psicología de la percepción o la sociología debemos buscar las respuestas a estas preguntas. En el primer caso, se trata de determinar los mecanismos de posibles confusiones. En el segundo, si el origen de un rumor es frecuentemente indefinible, podemos ocuparnos por los intereses de algunos en propagarlo.

Jorge Martin sospechó durante un tiempo que algunos testigos pueden mentir para satisfacer su ego. Es posible, pero no se trata de la única hipótesis. Lo que hemos denominado los affaires dentro del affaire, sea el asesinato de Fred Acevedo Martínez o del pequeño hombrecito de Salinas presentan un punto en común. Denuncian tanto la colusión entre las autoridades portorriqueñas y americanas como la ingerencia de los Estados Unidos en los asuntos de la isla. Ciertamente, en materia ufológica la denuncia del gobierno americano -acusado de ocultar la verdad de los ovnis al público- es un tema de amplitud internacional. Pero hay que recordar que en Puerto Rico, la oposición entre pro y anti Americanos está en el centro del debate político.

¿Sería un intento de algunos para expresar a través de los testimonios ideas antiamericanas? La hipótesis es menos extravagante de lo que parece. En el caso de la "bestia de Noth" en 1982 -como en otros muchos casos de animales misteriosos en Francia-, la pretendida leona sirvió de pretexto a algunos para acusar a los ecologistas de comportamiento irresponsable. Si con el escenario del Chupacabras y derivados nos situamos también en el campo del rumor, hay que recordar que aquel raramente resulta inocente.

TESTIMONIOS EN FRANCIA	TESTIMONIOS EN PUERTO RICO
Ganado descubierto muerto y mutilado.	Ganado muerto y mutilado.
Los veterinarios atribuyen la muerte a un felino inhabitual en la zona.	Los veterinarios atribuyen la muerte a una criatura desconocida.
El animal es observado por varios testigos.	La criatura es observada por varios testigos.
Los especialistas atribuyen las huellas descubiertas a un felino.	Los especialistas atribuyen las huellas descubiertas a una criatura desconocida.
Los gendarmes persiguen al animal.	Las autoridades se preocupan por la criatura.
Se acusa a los ecologistas de haber introducido el felino en la región.	Se acusa a extraterrestes o americanos de haber introducido la criatura en la isla.
Aparecen misteriosos personajes para ocuparse del felino.	Aparecen misteriosos agentes para recuperar la criatura.
Otros veterinarios atribuyen la muerte del ganado a perros vagabundos.	Otros veterinarios atribuyen la muerte del ganado a perros vagabundos o babuinos.

Notas y Referencias:

1. Le Télégramme, 26 de Septiembre 1997
2. Le Télégramme, 1 de Octubre de 1997
3. Le Télégramme, 4 de Octubre de 1997
4. Brodu, J.L., y Meurger, L., "Les félins-mystère", Pogonip. 1984.



FUNDACION ANOMALIA

-para el desarrollo del estudio objetivo de los fenómenos aéreos anómalos-

El 7 de Enero de 1997, el Ministerio de Educación aprobó el registro definitivo de "**Fundación Anomalía**", cuya actividad, sin ánimo de lucro, se centra en la salvaguardia del patrimonio informativo de fondos documentales ufológicos, la promoción del análisis científico de los mismos, la gestión de ayudas y becas para la realización de estudios sobre esta materia y la difusión por medio de publicaciones y obra escrita.

Como **trabajos** finalizados y **proyectos** a corto y medio plazo se encuentran:

- Edición de la tercera época de la publicación "*Cuadernos de Ufología*", adoptada como órgano informativo de la **Fundación**.
- El *Diccionario Temático de Ufología* (ya editado), que sistematiza términos especializados, datos históricos, sociales y de información general, de uso en el campo ufológico.
- Presencia de **Fundación Anomalía** en Internet por medio de su página web.
- Próxima edición de la Obra Colectiva de estudios especializados *"OVNIs: ¿Ciencia o Ficción?"*.
- Desarrollo del proceso que establezca la *"Base Documental de la Cultura OVNI"*, agrupando fenómenos, información gráfica, publicaciones especializadas, medios informativos, evolución de la actividad ufológica en España, etc..., en soporte digital y accesible a los donantes y público.
- Promoción de becas y premios conformados ya en: *"Universitas"*, *"Fondo Ricardo Caruncho"*, *"Premio Internacional Zurich"* y *"CdU"* con bases a disposición de los interesados.

Para la realización de estos trabajos, que estimamos muy positivos para la progresión del conocimiento en esta materia, **Fundación Anomalía** precisa el apoyo de los interesados, como donantes de la misma, bajo las modalidades siguientes:

DONANTE COLABORADOR

Cuota anual: 4.000 ptas.

Prestaciones:
- Envío del órgano informativo *CdU* y *Suplemento Internacional*. (1 año).
- Informaciones sobre actividades de la Fundación.
- Descuento en obras y trabajos editados por **F. Anomalía**.
- Certificado para desgravación en su declaración de Hacienda del 20% de la cantidad donada.

DONANTE PRINCIPAL

Cuota anual: 8.000 ptas.

Prestaciones:
- Envío del órgano informativo *CdU* y *Suplemento Internacional*. (2 años) + regalo del *Diccionario Temático de Ufología*.
- Informaciones sobre actividades de la Fundación.
- Descuento en obras y trabajos editados por **F. Anomalía**.
- Certificado para desgravación en su declaración de Hacienda del 20% de la cantidad donada.

DONANTE BENEFACTOR

Cuota anual: A partir de 12.000 ptas.

Prestaciones:
- Envío del órgano informativo *CdU* y *Suplemento Internacional*. (2 años) + regalo del *Diccionario Temático de Ufología* y del libro *Ufólogos, Creyentes y Contactados*.
- Acceso libre a Actos públicos organizados por **Fundación Anomalía**.
- Descuentos especiales en obras editadas por la Fundación.
- Acceso prioritario a la Base Documental tras su fase de desarrollo.
- Certificado para desgravación en su declaración de Hacienda del 20% de la cantidad donada (10% para empresas).

En Apoyo de las iniciativas de Fundación Anomalía, les remito cumplimentado el Boletín de Inscripción adjunto:

BOLETIN DE DONANTE

Enviar a: "Fundación Anomalía", Apartado 5.041 - 39080 SANTANDER

Deseo participar en el desarrollo de los programas de **Fundación Anomalía** en calidad de:
Donante Colaborador ☐ 4.000 ptas. **-24€-** ***Donante Principal*** ☐ 8.000 ptas. **-48€-**
Donante Benefactor ☐ A partir de 12.000 ptas. **-72€-**

Apellidos .... Nombre .... Edad .... Teléfono ....

Domicilio .... Población .... Código Postal ....

☐ Talón a nombre de "Fundación Anomalía" + 435 ptas. de gastos del Banco
☐ Domiciliación Bancaria
☐ Certificado 4.500 ptas.
☐ Giro Postal nº: ....

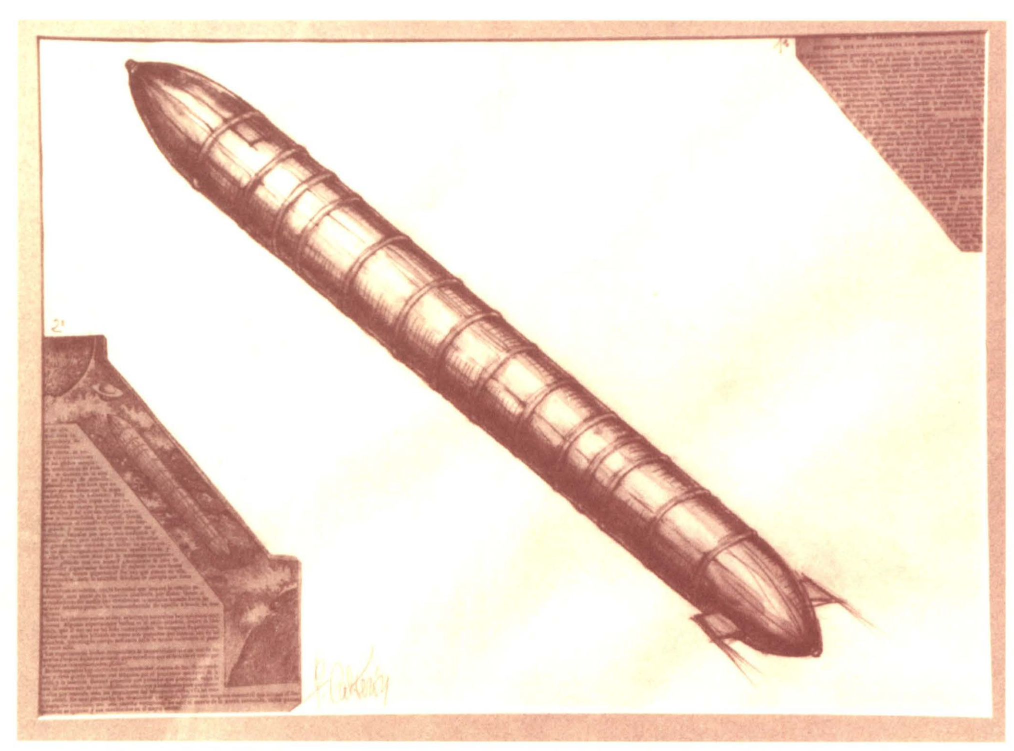
Las cifras del "C.C.C." deben llenarse todas. En caso de duda pregunte en su banco.

Muy señores míos:
Les ruego que, con cargo a mi cuenta núm°.: C.C.C. (Código Cuenta Cliente) Entidad Oficina DC Nº de Cuenta
atiendan, hasta nuevo aviso, los recibos que les sean presentados por "**Fundación Anomalía**"

Banco o Caja de Ahorros .... Agencia núm°. .... Localidad ....

Domicilio:________; Firma:________

Suplemento especial de "Cuadernos de Ufología"



Fernando Calderón es uno de las grandes pintores interesados por el fenómeno Ovni.
Ha colaborado con **Fundación Anomalía** aportando sus obras para la exposición "Icaro en Urantia".
Aquí mostramos una de ellas: "*El gran cigarro de nubes*" (1998)

Publicación editada por la "Fundación Anomalía"
De difusión gratuita para los donantes